



**Министерство финансов  
Саратовской области**

# **Результаты оценки муниципальных районов и городских округов Саратовской области по уровню открытости бюджетных данных за 2021 год**



---

2022 год

---

## Мониторинг муниципальных районов и городских округов Саратовской области по уровню открытости бюджетных данных

В целях повышения качества и доступности представляемой гражданам информации о бюджете, распространения лучшей практики муниципальных образований и в соответствии с пунктом 13 раздела I протокола заседания Правительственной комиссии по координации деятельности открытого правительства от 17 декабря 2015 года № 8 разработана и утверждена приказом министерства финансов области от 30 июня 2016 года № 202 методика проведения мониторинга и составления рейтинга муниципальных районов и городских округов Саратовской области по уровню открытости бюджетных данных (далее – соответственно мониторинг, методика, рейтинг и муниципальные образования). В декабре 2019 года в методику внесены изменения: уточнены требования по уже существующим показателям, а также добавлен новый показатель об участии муниципальных образований в федеральных и региональных конкурсах по бюджетной тематике.

Мониторинг проводится по 19 показателям оценки уровня открытости бюджетных данных в муниципальных образованиях, которые сгруппированы в соответствии с основными этапами бюджетного процесса в течение финансового года, что позволяет министерству финансов области отслеживать деятельность финансовых органов муниципальных образований по наполняемости своих официальных порталов (сайтов) актуальной информацией о бюджете.

Оценка по результатам каждого этапа рассчитывается как сумма баллов по всем показателям, предусмотренным для соответствующего этапа. Итоговая оценка определяется как сумма значений оценки по результатам всех этапов.

На основании итоговой оценки министерство финансов области составляет рейтинг со следующей группировкой:

1 группа – муниципальные образования с высоким уровнем открытости бюджетных данных (не менее 75 процентов от максимально возможного балла);

2 группа – муниципальные образования с удовлетворительным уровнем открытости бюджетных данных (не менее 25 процентов от максимально возможного балла);

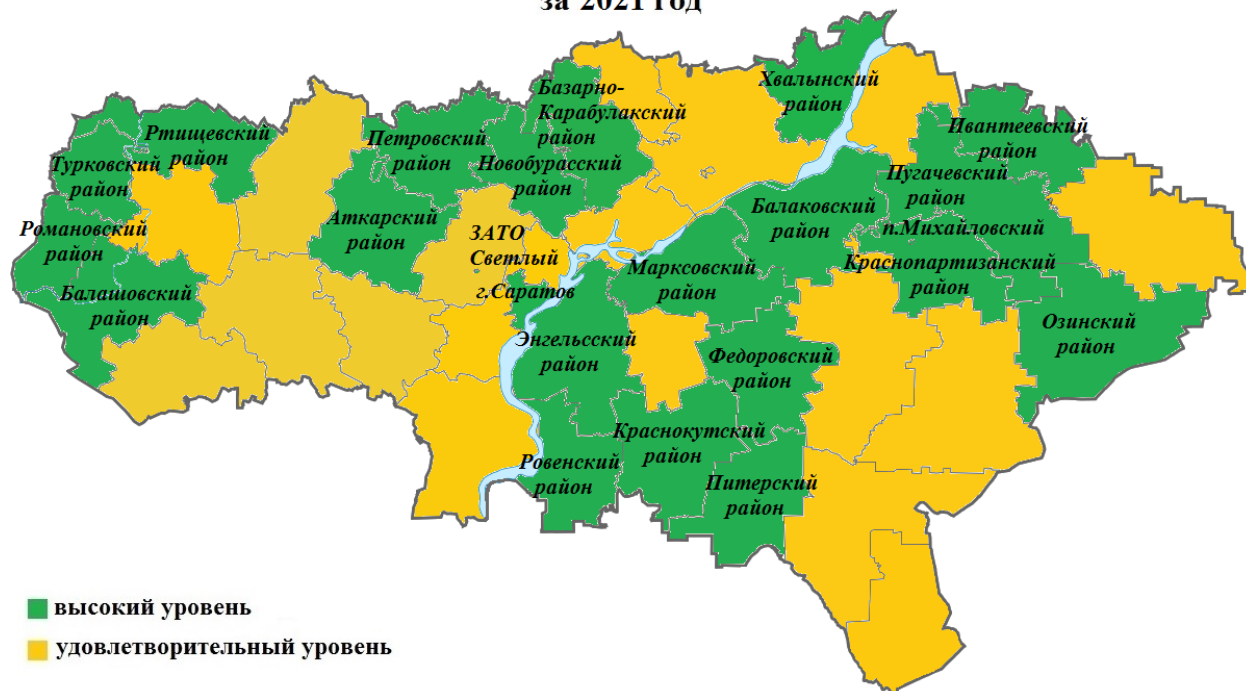
3 группа – муниципальные образования с низким уровнем открытости бюджетных данных (менее 25 процентов от максимально возможного балла).

Полученный рейтинг (приложение № 1) опубликован на портале «Открытый бюджет Саратовской области» в разделе «Паспорта муниципальных образований».

Для наглядности результаты мониторинга представлены также в виде карты, на которой муниципальные образования распределены по уровню открытости информации о бюджете и бюджетной системе.

Проведенный анализ практики представления бюджета в доступной для широкой аудитории форме в 2021 году показал, что по сравнению с предыдущим годом восемь муниципальных образований улучшили показатели открытости бюджетных данных и вошли в группу с высоким уровнем открытости бюджетных данных. Третий год ни одно муниципальное образование не отнесено к группе с низким уровнем открытости бюджетных данных.

#### Итоговая оценка уровня представления муниципальными образованиями информации о бюджете и бюджетном процессе в понятной форме за 2021 год



Самыми распространенными недостатками размещаемой информации остаются: неструктурированность, несвоевременная актуализация и затрудненный поиск на порталах (сайтах) финансовых органов муниципальных образований (далее – сайты финансовых органов).

Министерство финансов области продолжает работу с финансовыми органами муниципальных образований области в целях устранения указанных недостатков.

## Применение понижающих коэффициентов

Важными критериями оценки деятельности муниципальных образований по размещению бюджетных данных являются формы и способы представления информации о бюджете, содержательность, понятность и удобство пользования сайтами финансовых органов.

При оценке каждого показателя указанные критерии учитывались в виде понижающих коэффициентов:

### 1) понижающий коэффициент за используемый формат данных

В целях удобства пользования предоставляемой информацией о бюджете предпочтительными форматами публикуемых документов являются для числовых данных – формат Excel, текста – формат Word, для официальных документов (подписанных уполномоченными лицами) – графические форматы.

Все вышеперечисленные требования предусмотрены в методике мониторинга и в требованиях к информации по каждому показателю. В ходе оценки показателей в 2021 году понижающий коэффициент был применен 4 раза (в 2020 году – 11).

Нежелательный формат данных был выявлен при размещении муниципальными образованиями следующих документов:

отчета об исполнении бюджета за первый квартал, полугодие и девять месяцев в виде официальных документов, принятых администрацией муниципального образования;

решений о внесении изменений в решение о бюджете на текущий финансовый год (текущий финансовый год и плановый период);

актуализированной версии решения о бюджете муниципального образования на текущий финансовый год (текущий финансовый год и плановый период).

### 2) понижающий коэффициент за затрудненный поиск документа

При размещении информации о бюджете на сайтах финансовых органов следует помнить, что данная информация будет полезна пользователю лишь в том случае, если он сможет быстро и беспрепятственно ее найти. Проведенный мониторинг показал, что в большинстве случаев оцениваемые сведения размещены своевременно и в достаточно понятной форме, но из-за непродуманности структуры сайтов финансовых органов найти их достаточно трудно.

---

Затрудненный поиск на сайте финансового органа остается частым нарушением при размещении оцениваемой информации (7 случаев, в 2020 году - 15).

Самыми распространенными ситуациями, при которых применялся этот понижающий коэффициент, стали:

несоответствие наименования раздела содержанию публикуемой в нем информации;

несоответствие наименования документа и его содержания;

отсутствие наименования у документа;

длинные переходы по структуре сайта (свыше пяти «кликов» с главной страницы, включая раскрытие архивов);

лишние папки или архивация для одного файла.

Все вышеперечисленное заставляет пользователя проводить лишнее время на сайте финансового органа без получения желаемого результата, что, в конечном счете, сказывается на посещаемости в дальнейшем.

### **3) понижающий коэффициент за несоблюдение сроков обеспечения доступа к бюджетным данным**

Своевременность публикации – еще одно важное требование к открытости бюджетных данных, которые должны быть доступны для пользователей в период, когда они актуальны.

В требованиях к каждому показателю мониторинга прописаны предельные сроки размещения оцениваемых сведений, при нарушении которых будет применен понижающий коэффициент, тем не менее, при оценке показателей в 2021 году данный коэффициент был применен 37 раз.

Чаще всего финансовые органы несвоевременно размещали следующие документы:

проект решения о бюджете муниципального образования на текущий финансовый год (текущий финансовый год и плановый период);

бюджет для граждан, разработанный на основе проекта решения/ первоначально принятого решения о бюджете муниципального образования на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период) или решения об исполнении бюджета муниципального образования за отчетный финансовый год;

ежеквартальные сведения об исполнении бюджета и об объеме муниципального долга муниципального образования;

решения о внесении изменений в решение о бюджете на текущий финансовый год (текущий финансовый год и плановый период);

итоговый документ (решение/протокол), принятый по результатам публичных слушаний.

## Рейтинг муниципальных образований

По итогам проведенного мониторинга в 2021 году наибольшее количество баллов получили Балаковский район (40 баллов – максимально возможный балл), наименьшее – Екатериновский район (11,5 баллов, 28,8 процентов от максимально возможного).

Для более полного представления уровня открытости муниципальных образований министерством финансов области были подготовлены локальные рейтинги по разделам мониторинга, лидеры и аутсайдеры по каждому из них различаются (приложение № 2).

1

### **Первоначально утвержденный бюджет муниципального образования**

Решение о бюджете – это основной финансово-экономический документ муниципального образования, юридический акт, принятый представительным органом муниципального образования. Поэтому доступность и своевременность размещения данного документа оцениваются в первую очередь.

Принятое решение о бюджете на 2021 год в открытом доступе на сайтах финансовых органов в полном объеме опубликовано всеми муниципальными образованиями.

В 14 муниципальных образованиях решение о бюджете опубликовано не в структурированном виде (текстовая часть и приложения публиковались в одном файле, отсутствовали наименования у приложений), что затрудняет поиск нужной информации. Поэтому только 28 муниципальных образований смогли набрать максимальный балл по данному показателю.

При подготовке бюджета для граждан на основе первоначально принятого решения о бюджете муниципального образования на 2021 год разработчиками были допущены типичные для большинства муниципальных образований ошибки:

отсутствуют показатели, характеризующие численность и состав населения муниципального образования;

информация о расходах на реализацию муниципальных программ представлена без привязки к целевым показателям (индикаторам), планируемым к достижению в результате их реализации;

не освещены социально-значимые проекты, предусмотренные к финансированию за счет бюджета муниципального образования;

---

сведения представлены только на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов, без сравнения с исполнением в 2019 года и оценкой исполнения за 2020 год, как указано в требованиях к информации по данному показателю.

Два муниципальных образования (Вольский и Саратовский районы) не удалось оценить по данному показателю, поскольку на сайтах финансовых органов отсутствовала публикация необходимых сведений.

В 2021 году содержательные варианты представления решения о бюджете на текущий год и плановый период в понятной для широкого круга граждан форме размещены в пяти муниципальных образованиях (Балаковский, Ивантеевский, Петровский и Энгельсский районы, г. Саратов).

2

## **Публичные сведения о плановых показателях деятельности муниципальных учреждений Саратовской области**

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21 июля 2011 года № 86н «Об утверждении порядка предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта» все государственные и муниципальные казенные, бюджетные и автономные учреждения (за исключением органов исполнительной власти и органов местного самоуправления) должны своевременно размещать сведения о своей деятельности на официальном сайте в сети Интернет ([www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru)).

Оценка муниципальных образований по данному разделу проводилась путем проверки размещения информации по каждому муниципальному учреждению муниципального образования на специализированном сайте и последующего расчета итогового значения рейтинга открытости и прозрачности муниципального образования.

В прошедшем году 41 муниципальное образование области продемонстрировали эффективную работу по данному направлению и набрали максимальные 3 балла. Только в Новоузенском районе у ряда учреждений на сайте отсутствовала актуальная информация, в связи с чем оценка составила 1 балл.



Годовой отчет об исполнении бюджета является основным отчетным документом, характеризующим деятельность органов местного самоуправления. В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации годовой отчет об исполнении местных бюджетов подлежит утверждению муниципальным правовым актом представительного органа муниципального образования.

Проект решения об исполнении бюджета муниципального образования за 2020 год опубликован на сайтах всех муниципальных образований, кроме Новоузенского района.

В 12 муниципальных образованиях документ размещен не в структурированном виде, при этом в двух случаях применены понижающие коэффициенты за несвоевременное размещение информации (Духовницкий и Лысогорский районы). В 29 муниципальных образованиях соблюдены требования по полноте и структуре размещения данного документа, но из-за затрудненного поиска оцениваемых сведений (Базарно-Карабулакский и Краснокутский районы) максимальный балл набрали лишь 27 муниципальных образований.

В 2021 году только 14 муниципальных образований смогли получить наивысшую оценку за бюджет для граждан на основе решения об исполнении бюджета муниципального образования за 2020 год (Аркадакский, Аткарский, Балаковский, Балашовский, Краснопартизанский, Новобурасский, Петровский, Пугачевский, Ровенский, Ртищевский, Федоровский, Хвалынский и Энгельсский районы, г. Саратов).

Типичной ошибкой, допускаемой большинством разработчиков при подготовке бюджета для граждан на основе решения об исполнении бюджета муниципального образования, остается отсутствие объяснения причин расхождения между фактическими и плановыми значениями бюджетных показателей, информации о достигнутых целевых показателях по муниципальным программам и сведений о выполнении обязательств по финансированию социально-значимых проектов за счет бюджета муниципального образования за отчетный финансовый год. Кроме того, при оценке дважды применены понижающие коэффициенты за несоблюдение сроков размещения информации (Духовницкий и Питерский районы). В двух муниципальных образованиях (Екатериновском районе и г. Шиханы) необходимые сведения не публиковались.

В данном разделе помимо вышеперечисленных документов оценивается наличие на сайтах финансовых органов заключения

---

контрольно-счетного органа муниципального образования на годовой отчет об исполнении бюджета.

В целях оценки показателя учитывалось размещение официального документа, подписанного уполномоченным должностным лицом с указанием должности, фамилии и инициалов лица, подписавшего документ, а также даты подписания документа.

Все указанные требования к оформлению документа были соблюдены в 28 муниципальных образованиях. В девяти муниципальных районах (Аркадакском, Вольском, Воскресенском, Дергачевском, Екатериновском, Красноармейском, Перелюбском, Петровском, Самойловском) оцениваемые сведения не публиковались, у остальных муниципальных образований области – не соблюден формат размещения официального документа (отсутствует подпись должностного лица и дата подписания документа).

#### **4**, **9** **Общественное участие (II и IV этапы)**

В данных разделах оценивается предоставление возможности для общественного участия и контроля в сфере управления муниципальными финансами. Жители муниципального образования должны быть своевременно оповещены о проведении публичных слушаний, иметь возможность взаимодействовать с финансовыми органами муниципальных образований по вопросам их компетенции и ознакомиться с итоговым документом публичных слушаний.

Информационное сообщение о проведении публичных слушаний в обязательном порядке должно содержать сведения о дате, времени, месте и порядке их проведения, ссылку на обсуждаемый документ, а также быть размещено на странице сайта финансового органа, которая наиболее доступна и посещаемая пользователями – «Новости».

В одном из муниципальных районов (Татищевском) в информационных сообщениях отсутствовала ссылка на обсуждаемые документы, в четырех (Александрово-Гайском, Аркадакском, Советском и Хвалынском районах) – сообщения не содержали сведения о порядке проведения публичных слушаний, в шести муниципальных образованиях (Балтайском, Ершовском, Лысогорском, Перелюбском и Самойловском районах, г. Шиханы) – присутствовали оба вышеуказанных недостатка.

22 муниципальных образования (Аткарский, Базарно-Карабулакский, Балаковский, Балашовский, Ивантеевский, Калининский, Краснокутский, Краснопартизанский, Марковский, Новобурасский, Озинский, Петровский, Питерский, Пугачевский, Ровенский, Романовский, Ртищевский, Турковский

---

и Федоровский районы, г. Саратов, п. Михайловское, ЗАТО Светлый) набрали максимальное количество баллов за размещение содержательных информационных сообщений о проведении публичных слушаний по годовому отчету об исполнении бюджета за 2020 год и по проекту решения о бюджете муниципального образования на 2022 год.

У 24 муниципальных образований отмечена регулярная публикация результатов публичных слушаний (Аткарский, Базарно-Карабулакский, Балаковский, Балашовский, Ивантеевский, Калининский, Краснокутский, Краснопартизанский, Марксовский, Новобурасский, Озинский, Питерский, Пугачевский, Ровенский, Романовский, Ртищевский, Советский, Турковский, Федоровский, Хвалынский и Энгельсский районы, г. Саратов, п. Михайловское, ЗАТО Светлый), в остальных образованиях – размещение официальных документов, принятых по итогам публичных слушаний, носит несистемный характер или не учтены требования к формату публикуемых данных.

В восьми муниципальных районах (Александрово-Гайском, Вольском, Воскресенском, Духовницком, Екатериновском, Ершовском, Красноармейском, Перелюбском) жители своевременно не информируются ни о проведении публичных слушаний, ни об их итогах.

Следует заметить, что только 12 муниципальных образований (Аткарский, Балаковский, Балашовский, Ивантеевский, Краснопартизанский, Новобурасский, Романовский, Ртищевский, Татищевский, Федоровский и Энгельсский районы, г. Саратов) в 2021 году принимали участие в федеральных/региональных конкурсах по бюджетной тематике и своевременно информировали об этом население.

**5**

## **Внесение изменений в решение о бюджете муниципального образования**

В связи с большим числом вносимых изменений в решение о бюджете муниципального образования в течение года первоначально принятый бюджет и бюджет с учетом внесенных в него изменений заметно отличаются друг от друга. Данные обстоятельства требуют особого внимания к открытости бюджетных данных, связанных с внесением изменений в бюджет.

За прошедший год 37 муниципальных образований опубликовали все внесенные поправки в решение о бюджете, но при оценке размещенной информации в девяти случаях были применены понижающие коэффициенты за графический формат сведений (п.Михайловский) и за несоблюдение

---

сроков обеспечения доступа к бюджетным данным (Александрово-Гайский, Духовницкий, Красноармейский, Краснокутский, Лысогорский, Марксовский, Петровский и Татищевский районы). На сайте Новоузенского района информация размещена таким образом, что без знания точных реквизитов документов найти ее не представляется возможным, поэтому при оценке данного показателя был применен соответствующий понижающий коэффициент. По итогу максимальный балл получили лишь 27 муниципальных образований.

Актуализированная версия решения о бюджете на 2021 год отсутствует на сайтах финансовых органов восьми муниципальных образований (Балтайский, Вольский, Воскресенский, Екатериновский, Перелюбский, Самойловский и Татищевский районы, г. Шиханы). На сайте п Михайловское оцениваемый документ размещен в графическом формате, у Духовницкого и Красноармейского районов актуализированная версия решения о бюджете размещена несвоевременно, в связи с чем применены соответствующие понижающие коэффициенты.

По обоим показателям раздела максимальные баллы набрали 20 муниципальных образований.

## **6 Промежуточная отчетность об исполнении бюджета муниципального образования и аналитические данные**

В данном разделе оценивалось наличие в открытом доступе утвержденной администрацией муниципального образования промежуточной отчетности об исполнении бюджета муниципального образования за первый квартал, полугодие, девять месяцев 2021 года, а также специально разрабатываемых финансовыми органами муниципальных образований на основе квартальной бюджетной отчетности аналитических данных.

Регулярность размещения ежеквартальной отчетности, утвержденной администрацией муниципального образования, в 2021 году отмечена в 29 муниципальных образованиях, но при оценке пяти из них применены понижающие коэффициенты за используемый формат данных (Краснопартизанский и Питерский районы), за затрудненный поиск (Турковский район) и за несоблюдение сроков обеспечения доступа к бюджетным данным (Калининский и Марксовский районы), в Вольском муниципальном районе оцениваемые сведения отсутствуют, в остальных – размещались частично или не соблюдались требования к размещению официальных документов.

---

Наличие ежеквартальных сведений об исполнении бюджета муниципального образования и объеме муниципального долга отмечено максимальными баллами в 22 муниципальных образованиях. В семи муниципальных районах (Александрово-Гайский, Аркадакском Базарно-Карабулакском, Духовницком, Калининском, Питерском, Федоровском) информация размещалась несвоевременно, в двух (Татищевском, Турковском) – к оцениваемым сведениям применен понижающий коэффициент за затрудненный поиск на сайте. В остальных муниципальных образованиях – информация представлена частично или не соответствует требованиям.

## 7

### Финансовый контроль

Муниципальный финансовый контроль является важным элементом бюджетного процесса, призванным обеспечить законность, рациональность и эффективность использования бюджетных средств.

Контрольно-счетные органы муниципальных образований в процессе реализации поставленных перед ними задач осуществляют контрольно-ревизионную, экспертно-аналитическую, информационную и иную деятельность, с целью обеспечения единой системы контроля за принятием и исполнением местных бюджетов.

В соответствии с требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» контрольно-счетные органы муниципальных образований должны своевременно размещать информацию о проводимой деятельности на своих официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

В данном разделе оценивалась публикация информации о проведенных за девять месяцев 2021 года контрольных мероприятиях, предусмотренных планом контрольно-счетного органа муниципального образования, и сведений о принятых объектом контроля решениях и мерах по направленным ему представлениям и предписаниям. Оценка производилась при условии, что план контрольных мероприятий на 2021 год опубликован до 1 января соответствующего года.

---

У 30 муниципальных образований области оценка по данному показателю составляет ноль баллов, у 12 из них – из-за отсутствия (Балтайский, Красноармейский, Саратовский, Советский и Турковский районы) или несвоевременного размещения (Екатериновский, Калининский, Краснопартизанский, Лысогорский, Новобурасский, Ртищевский район, г. Шиханы) на сайте контрольно-счетного органа муниципального образования плана контрольных мероприятий на 2021 год.

В трех муниципальных образованиях (Новоузенском и Ровенском, районах, ЗАТО Светлый) информация опубликована по результатам всех контрольных мероприятий, предусмотренных планом на текущий финансовый год, но без сведений о принятых объектом контроля решениях и мерах по направленным ему представлениям и предписаниям.

Только у девяти муниципальных образований (Аткарский, Балаковский, Балашовский, Дергачевский, Ивanteeвский, Краснокутский, Питерский и Татищевский районы, п. Михайловское) размещены результаты всех контрольных мероприятий, предусмотренных планом на текущий финансовый год, в том числе сведения о принятых объектом контроля решениях и мерах по направленным ему представлениям и предписаниям.

## 8

### **Проект бюджета муниципального образования**

В целях оценки первого показателя данного раздела учитывалась публикация проекта решения о бюджете муниципальных образований на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов (далее – проект решения о бюджете) в полном объеме с учетом предпочтительного формата размещения.

В структурированном виде, с указанием полных или кратких наименований всех составляющих, проект решения о бюджете опубликован в 31 муниципальном образовании. В десяти муниципальных районах (Александрово-Гайском, Аркадакском, Вольском, Воскресенском, Екатериновском, Калининском, Лысогорском, Новоузенском, Самойловском, и Татищевском) оценка снижена за неструктурированный вид документа.

При подготовке бюджета для граждан на основе проекта решения о бюджете большинством муниципальных образований был учтен опыт предыдущих этапов мониторинга, в связи с чем в 2021 году число муниципальных образований, получивших наивысшую оценку за бюджет для граждан, выросло до 14 (Аркадакский, Аткарский, Базарно-Карабулакский, Балаковский, Балашовский, Ивanteeвский, Петровский, Пугачевский, Ровенский, Романовский, Советский и Энгельсский районы, г. Саратов,

---

п. Михайловское). При оценке данного показателя шесть раз применены понижающие коэффициенты за несоблюдение сроков размещения информации (Дергачевский, Екатериновский, Ершовский, Красноармейский, Питерский и Ртищевский районы).

В трех муниципальных образованиях (Духовницком и Татищевском районах, г. Шиханы) брошюра была опубликована уже после принятия решения о бюджете муниципального образования, то есть на момент своего размещения потеряла актуальность, поэтому данный показатель оценен в ноль баллов. В двух муниципальных районах (Вольском и Самойловском) бюджет для граждан на основе проекта решения о бюджете не размещался.

В связи с присоединением с 1 января 2022 года Саратовского муниципального района к муниципальному образованию «Город Саратов» проект бюджета Саратовского муниципального района на 2022-2024 года не разрабатывался, как и брошюра на его основе, поэтому оценка данных показателей не осуществлялась.

В целях составления итогового рейтинга муниципальных образований по уровню открытости бюджетных данных за 2021 год для Саратовского района произведена корректировка максимального количества баллов.

**Результаты рейтинга муниципальных образований по уровню  
открытости бюджетных данных за 2021 год**

<b>Наименование муниципального района (городского округа) Саратовской области</b>	<b>Место по Саратовской области</b>	<b>Итого баллов за 2021 год</b>	<b>% от максимального количества баллов</b>
Балаковский	<b>1</b>	<b>100,0</b>	<i>40,0</i>
Балашовский	<b>2-3</b>	<b>97,5</b>	<i>39,0</i>
Ивантеевский	<b>2-3</b>	<b>97,5</b>	<i>39,0</i>
г. Саратов	<b>4</b>	<b>95,0</b>	<i>38,0</i>
Ровенский	<b>5-6</b>	<b>92,5</b>	<i>37,0</i>
Энгельсский	<b>5-6</b>	<b>92,5</b>	<i>37,0</i>
Новобурасский	<b>7-9</b>	<b>90,0</b>	<i>36,0</i>
Пугачевский	<b>7-9</b>	<b>90,0</b>	<i>36,0</i>
Романовский	<b>7-9</b>	<b>90,0</b>	<i>36,0</i>
Краснопартизанский	<b>10-12</b>	<b>88,8</b>	<i>35,5</i>
Ртищевский	<b>10-12</b>	<b>88,8</b>	<i>35,5</i>
Федоровский	<b>10-12</b>	<b>88,8</b>	<i>35,5</i>
Аткарский	<b>13</b>	<b>87,5</b>	<i>35,0</i>
Озинский	<b>14-15</b>	<b>85,0</b>	<i>34,0</i>
Хвалынский	<b>14-15</b>	<b>85,0</b>	<i>34,0</i>
п. Михайловское	<b>16</b>	<b>82,5</b>	<i>33,0</i>
Базарно-Карабулакский	<b>17-18</b>	<b>81,3</b>	<i>32,5</i>
Марксовский	<b>17-18</b>	<b>81,3</b>	<i>32,5</i>
Петровский	<b>19</b>	<b>80,0</b>	<i>32,0</i>
Турковский	<b>20</b>	<b>76,3</b>	<i>30,5</i>
ЗАТО Светлый	<b>21-23</b>	<b>75,0</b>	<i>30,0</i>



<b>Наименование муниципального района (городского округа) Саратовской области</b>	<b>Место по Саратовской области</b>	<b>Итого баллов за 2021 год</b>	<b>% от максимального количества баллов</b>
Краснокутский	<b>21-23</b>	<b>75,0</b>	30,0
Питерский	<b>21-23</b>	<b>75,0</b>	30,0
Дергачевский	<b>24</b>	<b>72,5</b>	29,0
Советский	<b>25</b>	<b>67,5</b>	27,0
Ершовский	<b>26</b>	<b>63,8</b>	25,5
Аркадакский	<b>27-28</b>	<b>61,3</b>	24,5
Калининский	<b>27-28</b>	<b>61,3</b>	24,5
Перелюбский	<b>29</b>	<b>60,0</b>	24,0
Балтайский	<b>30</b>	<b>58,8</b>	23,5
Саратовский*	<b>31</b>	<b>53,3</b>	16,0
г. Шиханы	<b>32-33</b>	<b>50,0</b>	20,0
Новоузенский	<b>32-33</b>	<b>50,0</b>	20,0
Красноармейский	<b>34</b>	<b>45,0</b>	18,0
Лысогорский	<b>35</b>	<b>41,3</b>	16,5
Самойловский	<b>36-37</b>	<b>40,0</b>	16,0
Татищевский	<b>36-37</b>	<b>40,0</b>	16,0
Духовницкий	<b>38</b>	<b>35,0</b>	14,0
Александрово-Гайский	<b>39</b>	<b>33,8</b>	13,5
Вольский	<b>40-41</b>	<b>32,5</b>	13,0
Воскресенский	<b>40-41</b>	<b>32,5</b>	13,0
Екатериновский	<b>42</b>	<b>28,8</b>	11,5

*\* в связи с присоединением с 1 января 2022 года к муниципальному образованию «Город Саратов» проект бюджета Саратовского муниципального района на 2022-2024 года не разрабатывался, поэтому оценка показателей IV этапа не осуществлялась, произведена корректировка максимального количества баллов*

## Лидеры и аутсайдеры среди муниципальных образований по локальным рейтингам за 2021 год

Муниципальные образования-лидеры	Муниципальные образования-аутсайдеры
<b>Первоначально утвержденный бюджет муниципального образования</b>	
Балаковский, Ивантеевский, Петровский и Энгельсский районы, г. Саратов	Вольский, Воскресенский, Духовницкий, Екатериновский и Татищевский районы
<b>Публичные сведения о плановых показателях деятельности муниципальных учреждений Саратовской области</b>	
все муниципальные районы и городские округа (кроме Новоузенского района)	Новоузенский район
<b>Годовой отчет об исполнении бюджета муниципального образования</b>	
Аткарский, Балаковский, Балашовский, Краснопартизанский, Новобурасский, Пугачевский, Ровенский, Ртищевский, Федоровский Хвалынский и Энгельсский районы, г. Саратов	Александрово-Гайский, Екатериновский, Красноармейский, Лысогорский и Татищевский районы
<b>Общественное участие (II этап)</b>	
Аткарский, Базарно-Карабулакский, Балаковский, Балашовский, Ивантеевский, Калининский, Краснокутский, Краснопартизанский, Марковский, Новобурасский, Озинский, Питерский, Пугачевский, Ровенский, Романовский, Ртищевский, Турковский, Федоровский и Энгельсский районы, г. Саратов, ЗАТО Светлый, п. Михайловское	Александрово-Гайский, Балтайский, Вольский, Воскресенский, Духовницкий, Екатериновский, Ершовский, Красноармейский, Перелюбский и Саратовский районы
<b>Внесение изменений в решение о бюджете муниципального образования</b>	
Аткарский, Базарно-Карабулакский, Балаковский, Балашовский, Дергачевский, Ершовский, Ивантеевский, Краснопартизанский, Новобурасский, Озинский, Питерский, Пугачевский, Ровенский, Романовский, Ртищевский, Турковский, Федоровский, Хвалынский и Энгельсский районы, г. Саратов	Калининский и Татищевский районы

**Муниципальные образования-  
лидеры**

**Муниципальные образования-  
аутсайдеры**

**Промежуточная отчетность об исполнении бюджета муниципального образования и аналитические данные**

Балаковский, Балашовский,  
Ивантеевский, Красноармейский,  
Краснокутский, Новобурасский,  
Озинский, Перелюбский,  
Пугачевский, Ровенский,  
Романовский, Ртищевский,  
Хвалынский и Энгельсский районы,  
г. Саратов, ЗАТО Светлый,  
п. Михайловское

Вольский и Екатериновский районы

**Финансовый контроль**

Аткарский, Балаковский,  
Балашовский, Дергачевский,  
Ивантеевский, Краснокутский,  
Питерский и Татищевский районы,  
п. Михайловское

Александрово-Гайский, Аркадакский,  
Базарно-Карабулакский, Балтайский,  
Вольский, Воскресенский,  
Духовницкий, Екатериновский,  
Ершовский, Калининский,  
Красноармейский, Краснопартизанский,  
Лысогорский, Марксовский,  
Новобурасский, Озинский,  
Перелюбский, Петровский,  
Пугачевский, Романовский,  
Ртищевский, Самойловский,  
Саратовский, Советский, Турковский,  
Федоровский, Хвалынский и  
Энгельсский районы,  
г. Шиханы, г. Саратов

**Проект бюджета муниципального образования**

Аткарский, Базарно-Карабулакский,  
Балаковский, Балашовский,  
Ивантеевский, Петровский,  
Пугачевский, Ровенский,  
Романовский, Советский и  
Энгельсский районы,  
г. Саратов, п. Михайловское

Вольский, Воскресенский,  
Лысогорский, Самойловский и  
Татищевский районы

**Общественное участие (IV этап)**

Аткарский, Балаковский,  
Балашовский, Ивантеевский,  
Краснопартизанский, Новобурасский,  
Романовский, Ртищевский и  
Федоровский районы, г. Саратов

Александрово-Гайский, Вольский,  
Воскресенский, Духовницкий,  
Екатериновский, Ершовский,  
Красноармейский, Лысогорский,  
Перелюбский и Самойловский районы,  
г. Шиханы

