

В настоящее время государственные и муниципальные учреждения существуют в трех формах: казенные, бюджетные и автономные. Эти организации имеют как общие черты, так и различия. Общее для них то, что они являются некоммерческими организациями (целью их создания не является получение прибыли), могут оказывать социальные услуги, в том числе за счет средств бюджета, и могут наделяться учредителем имуществом на правах оперативного управления.

Отличаются данные организации по степени финансовой самостоятельности и способам бюджетного финансирования. Казенные учреждения, как правило, не оказывают платные услуги, а финансируются только за счет бюджетных средств по бюджетной смете.

Бюджетные учреждения могут оказывать платные услуги наряду с бесплатными, но направления расходов дополнительно полученных средств определяет учредитель в смете доходов и расходов. Они не могут быть изъяты в бюджет, но должны быть потрачены на цели, утвержденные в уставе организации, и санкционированы учредителем.

Автономные некоммерческие организации также могут получать средства бюджета на оказание бесплатных услуг для населения и вправе оказывать платные услуги. Доходы, полученные от оказания платных услуг, распределяются организацией самостоятельно, но особо крупные сделки должны быть одобрены Наблюдательным советом.

В последние годы в составе организаций, предоставляющих социальные услуги населению, растет число выбравших форму автономной некоммерческой организации (АНО). На практике данная структура чаще всего создается для оказания платных услуг в сфере образования, физкультуры и спорта, а также социального обслуживания.

Сегодня потребители могут столкнуться с такой ситуацией: действующее учреждение, в котором они получают услуги, преобразовывается в АНО.

Какие последствия влечет такое преобразование?

Станут ли услуги, предоставлявшиеся данными организациями бесплатно, платными?

Повлияет ли реорганизация на качество услуг?

Не является ли такое преобразование началом мероприятий по закрытию организации?

Попробуем ответить на эти вопросы.

Прежде всего, необходимо отметить, что для государства приоритетным в выборе поставщика услуги является обеспечение её качества, а не организационно-правовая форма. Поэтому, если организация, являвшаяся бюджетной и преобразованная в автономную, оказывает качественные услуги и в её функционировании заинтересованы потребители, то и органам власти выгодно сохранить её как поставщика услуг. Следовательно, речь о закрытии такой организации не идет.

Кроме того, механизм предоставления социальных услуг любыми организациями четко регламентирован. Отраслевое ведомство разрабатывает стандарт социальной услуги, действующий для всех организаций. Это обеспечивает единый подход к оценке качества услуги. Затем разрабатываются правила предоставления социальной услуги бесплатно либо за плату или частичную плату и требования к деятельности поставщика социальной услуги в сфере социального обслуживания.

Отраслевое ведомство утверждает перечень документов, необходимых для получения социальной услуги, с указанием материалов и информации, которые предоставляет получатель социальной услуги, и документов, которые передаются в рамках межведомственного информационного взаимодействия. На основании полученной информации отраслевое ведомство принимает решение о выборе поставщика социальных услуг и о форме осуществления финансирования.

Автономные некоммерческие организации как поставщики социальных услуг

На текущий момент законодательство предусматривает следующие формы финансирования из бюджета услуг социального обслуживания:

- сметное финансирование государственных казенных организаций, осуществляющих социальное обслуживание;
- предоставление субсидий бюджетным и автономным государственным организациям, осуществляющим социальное обслуживание в рамках выполнения государственного задания;
- предоставление субсидий государственным организациям на иные цели (например, на выполнение проектной деятельности);
- предоставление целевых потребительских субсидий, т.е. предоставление сертификатов на оплату услуг социального обслуживания поставщику (например, предоставление сертификатов гражданам пожилого возраста и инвалидам на предоставление социального обслуживания на дому);
- заключение государственных контрактов в рамках законодательства Российской Федерации о контрактной системе с государственными организациями, предоставляющими услуги социального обслуживания;
- предоставление компенсации расходов на предоставление социальных услуг государственным поставщикам, включенным в реестр поставщиков социальных услуг субъекта Российской Федерации.

Таким образом, для автономных некоммерческих организаций как поставщиков социальных услуг можно выделить следующие характерные черты:

Учредитель автономного учреждения в обязательном порядке устанавливает для учреждения государственное (муниципальное) задание на предоставление услуг и осуществляет финансовое обеспечение исполнения задания с учетом расходов на содержание недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества. Поэтому сокращения финансирования предоставляемых услуг не происходит.

Автономное учреждение самостоятельно распределяет и использует полученную из бюджета субсидию на выполнение задания учредителя, неся при этом ответственность за своевременное и полное исполнение задания, предоставление услуг соответствующего качества в рамках его исполнения и достижение установленных показателей результативности. Следовательно, организация может оперативно управлять финансовыми ресурсами, обеспечивая при этом количество и качество услуг.

Автономное учреждение не является государственным (муниципальным) заказчиком и не обязано расходовать бюджетные средства на финансирование исполнения задания учредителя через процедуру государственного (муниципального) заказа, поэтому вправе самостоятельно выбирать поставщиков товаров, работ, услуг.

ЕФИМОВА С.Б.

Д.э.н., профессор кафедры бухгалтерского учета, анализа хозяйственной деятельности и аудита Саратовского государственного социально-экономического института (филиала) Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова



Автономное учреждение вправе привлекать заемные средства в рамках осуществления своей деятельности.

Доходы автономного учреждения от предпринимательской деятельности помимо исполнения задания учредителя поступают в его собственное распоряжение. Высокий уровень финансовой самостоятельности автономного учреждения дает ему возможность существенного увеличения внебюджетных доходов.

Кроме финансирования выполнения государственного задания и расходов на содержание имущества, выделенного АНО, органы власти или местного самоуправления могут выделять субсидию на развитие организации, расширение её деятельности.

Автономные организации могут перейти на упрощенную систему налогообложения, что позволит существенно сократить налоговые платежи. Бюджетные организации перейти на упрощенную систему налогообложения не могут.

Подводя итог, можно констатировать, что преобразование бюджетного учреждения в автономное само по себе не влечет сокращения бюджетного финансирования на выполнение государственного задания по предоставлению услуг. Не сократится и финансирование на содержание имущества, поскольку автономным, как и бюджетным организациям, имущество выделяется на праве оперативного управления.

Не приведет реорганизация и к замене бесплатных услуг на платные. Те услуги, предоставление которых государством заявлено как бесплатное, будут предоставляться автономными учреждениями бесплатно. Например, если студент поступает на бюджетное место в вуз, то независимо от того, является вуз бюджетным или автономным, учиться он будет бесплатно.

Не повлияет реорганизация и на качество предоставляемых услуг, поскольку как для бюджетных, так и для автономных организаций, требования, невыполнение которых повлечет за собой отказ в финансировании, едины.

Решение о создании и закрытии организации принимает учредитель, который не меняется с реорганизацией бюджетной организации в автономную. При этом учредитель не может принудительно преобразовать бюджетную организацию в автономную, но может рекомендовать такое изменение исходя из перспектив привлечения внебюджетных доходов. Руководству организации следует, взвесив все «за» и «против», принять решение. В любом случае организация, оказывающая качественные услуги, нужна как потребителям, так и учредителю, следовательно, у неё есть хорошие перспективы для существования и развития.

Кроме того, преобразование бюджетного учреждения в автономное не является окончательным. Для автономного учреждения, созданного путем изменения типа существующего бюджетного учреждения, законодательством предусмотрена возможность в установленных случаях «вернуться» в форму бюджетного учреждения без реорганизации и разрешительных документов.