

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АХД И АУДИТ



УДК 336

О.Е. Ваганова, Е.Е. Ваганова

БЮДЖЕТНАЯ ГРАМОТНОСТЬ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Сегодня бюджетная грамотность – это не просто термин, связанный с формированием государственного бюджета. Бюджетная грамотность позволяет вовлечь разные категории граждан Российской Федерации в обсуждение и формирование бюджета, а также перераспределение государственных расходов.

Ключевые слова: бюджетная грамотность, государственные программы, приоритетные национальные проекты, прозрачный бюджет, государственный бюджет.

Всемирный банк совместно с Правительством Российской Федерацией осуществляют просветительскую программу по повышению уровня бюджетной грамотности населения нашей страны. Необходимо рассмотреть понятие «бюджетная грамотность» с точки зрения простого обывателя.

В широком смысле бюджетная грамотность представляет собой умение гражданина читать, разбирать и понимать государственные бюджеты. В большинстве развитых стран на долю средств, находящихся в государственном управлении, приходится от трети до половины национального дохода, при этом обычный гражданин не всегда до конца понимает основания для принятия решений в области государственного бюджета и связанные с этим компромиссы, на которые приходится идти каждый день [2, с. 127].

Российское правительство также старается улучшить рейтинг страны в Индексе открытости бюджета (ИОБ). Это исследование оценивает, насколько полно правительства стран во всем мире публикуют восемь бюджетных документов, и является ли содержащаяся в них информация всеобъемлющей, своевременной и полезной.

В конечном счете, цель – оценить, насколько граждане имеют возможность активно участвовать в бюджетном процессе на национальном уровне.

не. К 2020 г. Россия намерена войти в число стран, которые предоставляют своим гражданам «обширную информацию» о национальном бюджете [5, с. 917].

Действительно, простому гражданину, особенно старшего поколения, трудно разобраться с такими «мудреными» понятиями, как «государственный бюджет», «государственная программа», «эффективность государственных расходов» и т.д. Но и другие группы граждан нашей страны, несмотря на доступ к разнообразным источникам информации в виде материалов СМИ и интернет-ресурсов, не проявляют интереса к данным вопросам. Это связано с тем, что старшеклассникам, например, этот вопрос не интересен в силу того, что они не являются налогоплательщиками и их до определенного момента не интересуют вопросы социальной защищенности и социального обеспечения и т.д. [3, с. 502].

Не стоит забывать о глобальных программах и проектах, которые осуществляются Правительством РФ на всей территории страны. Большая их часть являются глобальными в рамках географии страны. С основными программами любой гражданин может ознакомиться на соответствующем информационном сайте (<https://programs.gov.ru>). На настоящий момент в Российской Федерации реализуется 43 программы по 5 основным направлениям [4, с. 38]. Более 70% федерального бюджета тратится на реализацию соответствующих мероприятий в разрезе данных программ. В реализации этих программ участвуют все субъекты федеральной и муниципальной власти. Для повышения удовлетворения информационных запросов граждан необходимы соответствующие разъяснения не только о целях и источниках финансирования данных программ, но и о конкретном достигнутом эффекте от осуществленных затрат государственных бюджетных средств. Для нас, как и для большинства граждан, важно материальное выражение достигнутого эффекта [1, с. 140].

Приведем пример. Каждый хоть раз обращался в государственные учреждения системы здравоохранения и понимает, что не все благополучно в сфере медицинского обслуживания населения в различных регионах страны. Но стоит справедливости ради отметить, что Правительство РФ осуществляет массу государственных программ в этом направлении [11, с. 36].

В настоящий момент осуществляется государственная программа Российской Федерации «Развитие здравоохранения». С паспортом программы, этапами ее реализации и достигнутыми результатами можно ознакомиться на сайте: <https://programs.gov.ru>. В ходе осуществления мероприятий в разрезе данной государственной программы одновременно реализуются девять подпрограмм [12]: «Профилактика заболеваний и формирование здорового образа жизни. Развитие первичной медико-санитарной помощи», «Совершенствование оказания специализированной, включая высокотехнологичную, медицинской помощи», «Развитие и внедрение инновационных методов диагностики, профилактики и лечения, а также основ персонализированной медицины», «Охрана здоровья матери и ребенка», «Развитие медицинской реабилитации и санаторно-курортного лечения, в том числе детей», «Оказание паллиативной медицинской помощи, в том числе детям», «Кадровое обеспечение системы здравоохранения» и т.д. [9, с. 96].

В паспорте государственной программы определены конкретные показатели, которые должны в итоге быть достигнуты: снижение смертности от всех причин; снижение младенческой смертности; снижение смертности

от болезней системы кровообращения; снижение смертности от новообразований (в том числе от злокачественных); снижение смертности от туберкулеза; рост обеспеченности врачами; рост количества среднего медицинского персонала, приходящегося на 1 врача; рост ожидаемой продолжительности жизни при рождении. Очевидно, что Правительство РФ стремиться к благим целям, но реализация данной государственной программы и подпрограмм требует большого объема затрат бюджетных средств и новых управленческих решений и технологий [7, с. 103]. Но нас как граждан, которые обращаются в обычную муниципальную поликлинику, интересует конкретная результативность осуществленных расходов. Любая программа реализуется с целью получения экономического результата, который простому обывателю на первый взгляд не виден. Приведем пример. Реализация программы диспансеризации в муниципальных поликлиниках вызывает недовольство граждан (пустая трата времени пациентов и государственных средств, все и так здоровые и т.д.). Но с данными статистики трудно спорить: реализуемая программа позволила выявить на ранней стадии множество сердечнососудистых заболеваний, заболеваний органов пищеварения и т.д., и провести соответствующее лечение и спасти жизни. Другой пример – споры вокруг программы прививок, например, от гриппа. Благодаря этим программам, по сведениям Министерства здравоохранения РФ, удалось снизить уровень заболеваемости, количество случаев обострения и смертности.

Можно сделать вывод, что Правительство РФ реализует массу нужных и полезных государственных программ. Они не лишены недостатков, и есть проблемы с коррупционными составляющими, но населению необходимо активнее осуществлять свои гражданские права в разрезе ознакомления с целями, этапами и результатами их реализации [10, с. 121].

На наш взгляд, для повышения уровня бюджетной грамотности населения необходимо проведение экономического анализа результатов деятельности учреждений РФ в разрезе реализации национальных и государственных проектов и программ и предоставления необходимой наглядной информации об этом в СМИ и иных информационных ресурсах. А гражданам необходимо становиться более активными в реализации своих гражданских прав в вопросах формирования и использования бюджета РФ в ходе реализации государственных программ в области здравоохранения.

Комплекс данных мероприятий позволит повысить уровень бюджетной грамотности населения и снизить социальную напряженность в обществе в целом.

1. Ваганова О.Е. Аудит бюджетных организаций: международная и российская практика // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2009. № 5 (29). С. 140–143.

2. Ваганова О.Е. Аудит эффективности использования бюджетных средств учреждениями государственного сектора // В мире научных открытий. 2010. № 4-5 (10). С. 126–127.

3. Ваганова О.Е. Необходимость и результативность аудита эффективности использования государственных бюджетных средств // Информационное обеспечение эффективного управления деятельностью экономических субъектов: мат. VI Междунар. науч. конф. Краснодар, 2016. С. 499–502.

4. Ваганова О.Е. Правила проведения аудита эффективности деятельности бюджетных учреждений // В мире научных открытий. 2010. № 4-7 (10). С. 36–38.

5. Ваганова О.Е. Проблемы осуществления выбора критериев оценки эффективности использования государственных бюджетных средств // В мире научных открытий. 2011. № 10-2 (22). С. 917.

6. Заводио О.В. Смена стратегических приоритетов российских компаний в условиях санкций // Структурные изменения в экономике России в условиях торгово-экономических

санкций и политики импортозамещения: сб. науч. тр. по итогам Всерос. науч.-практ. конф. Саратов, 2017. С. 35–36.

7. Коблова Г.И. Организация бухгалтерского учёта затрат в государственных (муниципальных) учреждениях // Наука и общество. 2012. № 5 (8). С. 99–103.

8. Коблова Г.И. Организация и методика учета затрат в учреждениях здравоохранения: дис. ... канд. экон. наук. Саратов, 1999.

9. Коблова Г.И. Организация учета доходов и расходов // Наука и общество. 2012. № 2 (5). С. 96–102.

10. Коблова Г.И., Ваганова О.Е. Влияние изменений порядка осуществления полномочий и применения бюджетной классификации доходов администраторами доходов бюджетов // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2018. № 1 (70). С. 121–124.

11. Ржевская М.А. Внебюджетные фонды: учеб. пособие. Саратов, 2010.

12. Ржевская М.А., Шигорин Н.В. Проблемы финансирования пенсионных выплат в Российской Федерации // Страхование в системе финансовых услуг в России: место, проблемы, трансформация: сб. тр. XVIII Междунар. науч.-практ. конф. Кострома, 2017. С. 73–77.

УДК 657.6

Н.А. Евдокимова

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССНЫЕ ПОДХОДЫ К АУДИТОРСКОЙ ПРОВЕРКЕ ДЕБИТОРСКОЙ И КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ

Приемы и методы, применяемые внутренними аудиторами, составляют методологию внутреннего аудита. Однако вопросы их классификации остаются открытыми. В статье представлен алгоритм проведения внутреннего аудита дебиторской и кредиторской задолженности хозяйствующего субъекта, основанный на применении метода пошаговой детализации существующих способов и приемов контроля. Проведенное исследование показывает, что внутренний контроль дает возможность охвата всего механизма функционирования экономического субъекта и является комплексом различных методов получения и оценки информации.

Ключевые слова: *внутренний контроль, аудит, дебиторская и кредиторская задолженность.*

В условиях рыночной экономики интересы собственников, инвесторов и акционеров становятся приоритетными. Качественно новые требования предъявляются к организации контроля на коммерческих предприятиях, в том числе возрастает внимание к внутреннему контролю как к одному из эффективных инструментов управления деятельностью предприятия в целом. Перед отечественной наукой стоит задача разработать такую систему контроля, которая позволяла бы управленческому аппарату предприятия располагать необходимой информацией, анализировать меняющуюся рыночную конъюнктуру, прогнозировать и оценивать кризисные ситуации производственно-хозяйственной деятельности предприятия, находить выход из них.

Значение учета и аудита дебиторской и кредиторской задолженности состоит в том, чтобы дать объективную оценку учету расчетов на предприятии; оценить реальность погашения и обеспечения экономическим субъектом обязательств; убедиться в его способности платить по обязательствам; проанализировать способы управления задолженностями перед поставщиками, подрядчиками, налоговыми органами, финансовыми службами и т.п. [5, с. 80]. Более того, внутренний аудит должен предотвращать и выявлять отклонения от установленных правил и процедур, а также ис-