



**Министерство финансов
Саратовской области**

Результаты оценки муниципальных районов и городских округов Саратовской области по уровню открытости бюджетных данных за 2020 год



2020 год

Мониторинг муниципальных районов и городских округов Саратовской области по уровню открытости бюджетных данных

В целях повышения качества и доступности представляемой гражданам информации о бюджете, распространения лучшей практики муниципальных образований и в соответствии с пунктом 13 раздела I протокола заседания Правительственной комиссии по координации деятельности открытого правительства от 17 декабря 2015 года № 8 разработана и утверждена приказом министерства финансов области от 30 июня 2016 года № 202 методика проведения мониторинга и составления рейтинга муниципальных районов и городских округов Саратовской области по уровню открытости бюджетных данных (далее – соответственно мониторинг, методика, рейтинг и муниципальные образования). В декабре 2019 года в методику внесены изменения: уточнены требования по уже существующим показателям, а также добавлен новый показатель об участии муниципальных образований в федеральных и региональных конкурсах по бюджетной тематике.

Мониторинг проводится по 19 показателям оценки уровня открытости бюджетных данных в муниципальных образованиях, которые сгруппированы в соответствии с основными этапами бюджетного процесса в течение финансового года, что позволяет министерству финансов области отслеживать деятельность финансовых органов муниципальных образований по наполняемости своих официальных порталов (сайтов) актуальной информацией о бюджете.

Оценка по результатам каждого этапа рассчитывается как сумма баллов по всем показателям, предусмотренным для соответствующего этапа. Итоговая оценка определяется как сумма значений оценки по результатам всех этапов.

На основании итоговой оценки министерство финансов области составляет рейтинг со следующей группировкой:

1 группа – муниципальные образования с высоким уровнем открытости бюджетных данных (не менее 75 процентов от максимально возможного балла);

2 группа – муниципальные образования с удовлетворительным уровнем открытости бюджетных данных (не менее 25 процентов от максимально возможного балла);

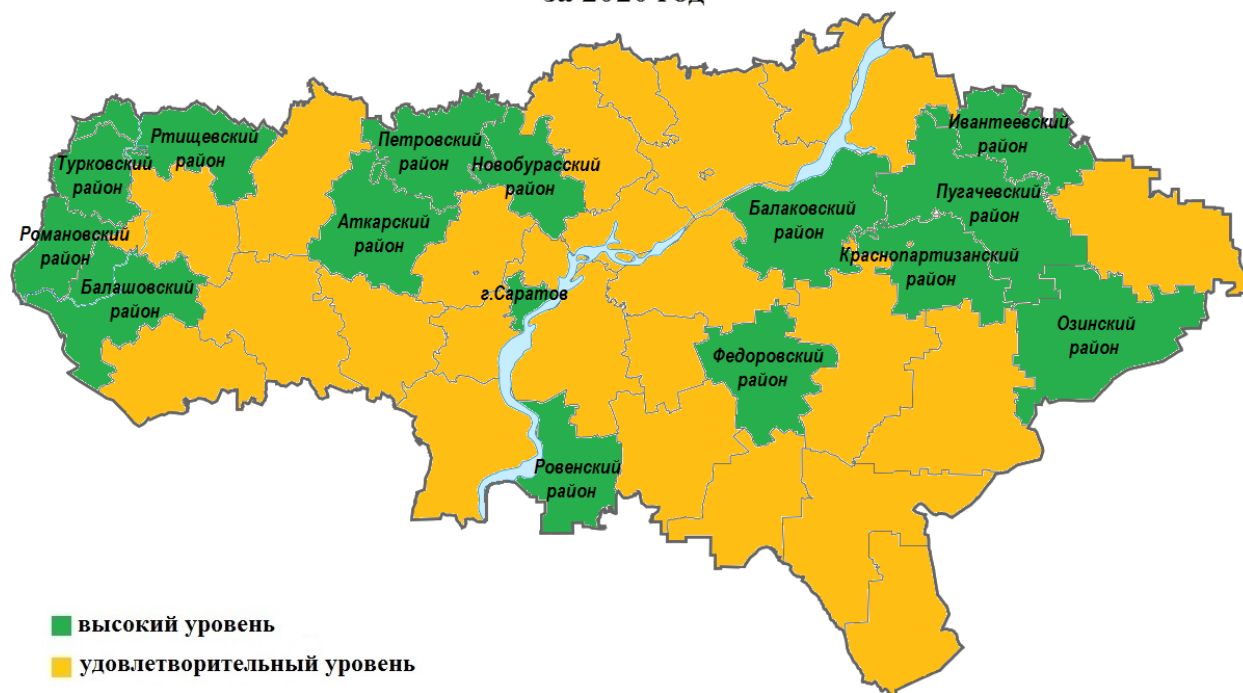
3 группа – муниципальные образования с низким уровнем открытости бюджетных данных (менее 25 процентов от максимально возможного балла).

Полученный рейтинг (приложение № 1) опубликован на портале «Открытый бюджет Саратовской области» в разделе «Муниципальные образования Саратовской области».

Для наглядности результаты мониторинга представлены также в виде карты, на которой муниципальные образования распределены по уровню открытости информации о бюджете и бюджетной системе.

Проведенный анализ практики представления бюджета в доступной для широкой аудитории форме в 2020 году показал, что по сравнению с предыдущим годом пять муниципальных образований улучшили показатели открытости бюджетных данных и вошли в группу с высоким уровнем открытости бюджетных данных. Второй год ни одно муниципальное образование не отнесено к группе с низким уровнем открытости бюджетных данных.

Итоговая оценка уровня представления муниципальными образованиями информации о бюджете и бюджетном процессе в понятной форме за 2020 год



Самыми распространенными недостатками размещаемой информации остаются: неструктурированность, несвоевременная актуализация и затрудненный поиск на порталах (сайтах) финансовых органов муниципальных образований (далее – сайты финансовых органов).

Министерство финансов области продолжает работу с финансовыми органами муниципальных образований области в целях устранения указанных недостатков.

Применение понижающих коэффициентов

Важными критериями оценки деятельности муниципальных образований по размещению бюджетных данных являются формы и способы представления информации о бюджете, содержательность, понятность и удобство пользования сайтами финансовых органов.

При оценке каждого показателя указанные критерии учитывались в виде понижающих коэффициентов:

1) понижающий коэффициент за используемый формат данных

В целях удобства пользования предоставляемой информацией о бюджете предпочтительными форматами публикуемых документов являются для числовых данных – формат Excel, текста – формат Word, для официальных документов (подписанных уполномоченными лицами) – графические форматы.

Все вышеперечисленные требования предусмотрены в методике мониторинга и в требованиях к информации по каждому показателю. В ходе оценки показателей в 2020 году понижающий коэффициент был применен 11 раз.

Нежелательный формат данных был выявлен при размещении муниципальными образованиями следующих документов:

первоначально принятого решения о бюджете муниципального образования на текущий финансовый год (текущий финансовый год и плановый период);

проекта решения об исполнении бюджета за отчетный финансовый год;

отчета об исполнении бюджета за первый квартал, полугодие и девять месяцев в виде официальных документов, принятых администрацией муниципального образования;

решений о внесении изменений в решение о бюджете на текущий финансовый год (текущий финансовый год и плановый период);

актуализированной версии решения о бюджете муниципального образования на текущий финансовый год (текущий финансовый год и плановый период);

проекта решения о бюджете муниципального образования на текущий финансовый год (текущий финансовый год и плановый период).

2) понижающий коэффициент за затрудненный поиск документа

При размещении информации о бюджете на сайтах финансовых органов следует помнить, что данная информация будет полезна пользователю лишь в том случае, если он сможет быстро и беспрепятственно ее найти. Проведенный мониторинг показал, что в большинстве случаев оцениваемые сведения размещены своевременно и в достаточно понятной

форме, но из-за непродуманности структуры сайтов финансовых органов найти их достаточно трудно.

Затрудненный поиск на сайте финансового органа остается частым нарушением при размещении оцениваемой информации (15 случаев).

Самыми распространенными ситуациями, при которых применялся этот понижающий коэффициент, стали:

несоответствие наименования раздела содержанию публикуемой в нем информации;

несоответствие наименования документа и его содержания;

длинные переходы по структуре сайта (свыше пяти «кликов» с главной страницы, включая раскрытие архивов);

лишние папки или архивация для одного файла.

Все вышеперечисленное заставляет пользователя проводить лишнее время на сайте финансового органа без получения желаемого результата, что, в конечном счете, сказывается на посещаемости в дальнейшем.

3) понижающий коэффициент за несоблюдение сроков обеспечения доступа к бюджетным данным

Своевременность публикации – еще одно важное требование к открытости бюджетных данных, которые должны быть доступны для пользователей в период, когда они актуальны.

В требованиях к каждому показателю мониторинга прописаны предельные сроки размещения оцениваемых сведений, при нарушении которых будет применен понижающий коэффициент, тем не менее, при оценке показателей в 2020 году данный коэффициент был применен 39 раз.

Чаще всего финансовые органы несвоевременно размещали следующие документы:

первоначально принятое решение о бюджете муниципального образования на текущий финансовый год (текущий финансовый год и плановый период);

бюджет для граждан, разработанный на основе проекта решения/ первоначально принятого решения о бюджете муниципального образования на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период);

ежеквартальные сведения об исполнении бюджета и об объеме муниципального долга муниципального образования;

бюджет для граждан, разработанный на основе решения об исполнении бюджета муниципального образования за отчетный финансовый год;

решения о внесении изменений в решение о бюджете на текущий финансовый год (текущий финансовый год и плановый период);

итоговый документ (решение/протокол), принятый по результатам публичных слушаний.

Рейтинг муниципальных образований

По итогам проведенного мониторинга в 2020 году наибольшее количество баллов получили Балашовский, Ивантеевский и Ровенский районы (по 38,0 баллов, 95,0 процента от максимально возможного), наименьшее – Калининский район (10,0 баллов, 25,0 процентов от максимально возможного).

Для более полного представления уровня открытости муниципальных образований министерством финансов области были подготовлены локальные рейтинги по разделам мониторинга, лидеры и аутсайдеры по каждому из них различаются (приложение № 2).

1

Первоначально утвержденный бюджет муниципального образования

Решение о бюджете – это основной финансово-экономический документ муниципального образования, юридический акт, принятый представительным органом муниципального образования. Поэтому доступность и своевременность размещения данного документа оцениваются в первую очередь.

Принятое решение о бюджете на 2020 год в открытом доступе на сайтах финансовых органов в полном объеме опубликовано 39 муниципальными образованиями. В Энгельском районе документ размещен, но в связи с технической ошибкой на сайте просмотр приложений к нему невозможен, в Калининском районе решение о бюджете опубликовано частично, без приложений к нему, в Саратовском районе оцениваемая информация на сайте отсутствует.

В 10 муниципальных образованиях решение о бюджете опубликовано не в структурированном виде (текстовая часть и приложения публиковались в одном файле, отсутствовали наименования у приложений), что затрудняет поиск нужной информации, в двух случаях из них применены еще и понижающие коэффициенты за несоблюдение сроков размещения информации (Лысогорский и Новоузенский районы).

В трех муниципальных образованиях документ размещен полностью, но в одном случае (г. Шиханы) применен понижающий коэффициент за затрудненный поиск документа, в двух других (п. Михайловское и Дергачевский район) – одновременно два понижающих коэффициента за графический формат данных и несоблюдение сроков размещения информации. Только 26 муниципальных образований смогли набрать максимальный балл по данному показателю.

При подготовке бюджета для граждан на основе первоначально принятого решения о бюджете муниципального образования на 2020 год разработчиками были допущены типичные для большинства муниципальных образований ошибки:

отсутствуют показатели, характеризующие численность и состав населения муниципального образования;

информация о расходах на реализацию муниципальных программ представлена без привязки к целевым показателям (индикаторам), планируемыми к достижению в результате их реализации;

не освещены социально-значимые проекты, предусмотренные к финансированию за счет бюджета муниципального образования;

сведения представлены только на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов, без сравнения с исполнением в 2018 года и оценкой исполнения за 2019 год, как указано в требованиях к информации по данному показателю.

Три муниципальных образования (Калининский и Красноармейский, районы, г. Шиханы) не удалось оценить по данному показателю, поскольку на сайтах финансовых органов отсутствовала публикация необходимых сведений.

В 2020 году содержательные варианты представления решения о бюджете на текущий год и плановый период в понятной для широкого круга граждан форме размещены в десяти муниципальных образованиях (Балаковский, Ивантеевский, Краснопартизанский, Новобурасский, Новоузенский, Перелюбский, Петровский, Ровенский и Романовский районы, г. Саратов), но в связи с применением понижающих коэффициентов за несвоевременность размещения сведений, только девять брошюр оценены на максимальное количество баллов.

2

Публичные сведения о плановых показателях деятельности муниципальных учреждений Саратовской области

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21 июля 2011 года № 86н «Об утверждении порядка предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта» все государственные и муниципальные казенные, бюджетные и автономные учреждения (за исключением органов исполнительной власти и органов местного самоуправления) должны своевременно размещать сведения о своей деятельности на официальном сайте в сети Интернет (www.bus.gov.ru).

В 2020 году в связи с внесенными изменениями в методику оценка муниципальных образований по данному разделу проводилась не на основе данных отчета «Открытость и прозрачность государственных и муниципальных учреждений» (<http://bus.gov.ru/pub/rating-institutions>), а путем проверки размещения информации по каждому муниципальному учреждению муниципального образования на данном сайте и последующего расчета итогового значения рейтинга открытости и прозрачности муниципального образования. Изменения в процедуре оценки вызвано

участившимися случаями некорректности отражения данных о размещении сведений муниципальных учреждений в указанном отчете, что приводило к снижению значения итогового рейтинга муниципального образования.

В прошедшем году все муниципальные районы и городские округа области продемонстрировали эффективную работу по данному направлению и набрали максимальные 3 балла.

3

Годовой отчет об исполнении бюджета муниципального образования

Годовой отчет об исполнении бюджета является основным отчетным документом, характеризующим деятельность органов местного самоуправления. В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации годовой отчет об исполнении местных бюджетов подлежит утверждению муниципальным правовым актом представительного органа муниципального образования.

Проект решения об исполнении бюджета муниципального образования за 2019 год не опубликован на сайте финансового органа у трех муниципальных районов (Калининского, Марковского и Перелюбского), у четырех муниципальных районов (Дергачевского, Ершовского, Саратовского и Советского) оцениваемый документ размещен частично (без постановляющей части или приложений).

В 13 муниципальных образованиях документ размещен не в структурированном виде, при этом в пяти случаях применены понижающие коэффициенты за затрудненный поиск информации (Базарно-Карабулакский, Воскресенский, Екатериновский и Новоузенский район) и используемый формат данных (Лысогорский район). В 22 муниципальных образованиях соблюдены требования по полноте и структуре размещения данного документа, но из-за затрудненного поиска оцениваемых сведений (Краснокутский и Петровский районы), несоблюдения сроков размещения информации (Романовский район) и применения графического формата данных (Аркадакский район) максимальный балл набрали лишь 18 муниципальных образований.

В 2020 году только 11 муниципальных образований смогли получить наивысшую оценку за бюджет для граждан на основе решения об исполнении бюджета муниципального образования за 2019 год (Аткарский, Базарно-Карабулакский, Балашовский, Ивантеевский, Краснопартизанский, Новоузенский, Петровский, Ровенский, Турковский, Федоровский, и Энгельсский районы).

Типичной ошибкой, допускаемой большинством разработчиков при подготовке бюджета для граждан на основе решения об исполнении бюджета муниципального образования, остается отсутствие объяснения причин расхождения между фактическими и плановыми значениями бюджетных показателей, информации о достигнутых целевых показателях по муниципальным программам и сведений о выполнении обязательств по

финансированию социально-значимых проектов за счет бюджета муниципального образования за отчетный финансовый год. В 13 муниципальных образованиях (Аркадакском, Балаковском, Воскресенском, Екатериновском, Марксовском, Новобураском, Романовском, Ртищевском, Саратовском и Татищевском районах, ЗАТО Светлый, г. Шиханы, г. Саратове) необходимые сведения не публиковались.

В данном разделе помимо вышеперечисленных документов оценивается наличие на сайтах финансовых органов заключения контрольно-счетного органа муниципального образования на годовой отчет об исполнении бюджета.

В целях оценки показателя учитывалось размещение официального документа, подписанного уполномоченным должностным лицом с указанием должности, фамилии и инициалов лица, подписавшего документ, а также даты подписания документа.

Все указанные требования к оформлению документа были соблюдены в 27 муниципальных образованиях, но при оценке одного из них (Петровский район) применен понижающий коэффициент за затрудненный поиск документа. В шести муниципальных районах (Аркадакском, Вольском, Воскресенском, Калининском, Марксовском и Турковском) оцениваемые сведения не публиковались.

4, **9** **Общественное участие (II и IV этапы)**

В данных разделах оценивается предоставление возможности для общественного участия и контроля в сфере управления муниципальными финансами. Жители муниципального образования должны быть своевременно оповещены о проведении публичных слушаний, иметь возможность взаимодействовать с финансовыми органами муниципальных образований по вопросам их компетенции и ознакомиться с итоговым документом публичных слушаний.

Информационное сообщение о проведении публичных слушаний в обязательном порядке должно содержать сведения о дате, времени, месте и порядке их проведения, ссылку на обсуждаемый документ, а также быть размещено на странице сайта финансового органа, которая наиболее доступна и посещается пользователями – «Новости».

В трех муниципальных районах (Краснопартизанском, Питерском и Татищевском) в информационных сообщениях отсутствовала ссылка на обсуждаемые документы, в четырех (Аркадакском, Балаковском, Духовницком и Озинском районах) – сообщения не содержали сведения о порядке проведения публичных слушаний, в пяти (Балтайском, Марксовском, Лысогорском, Перелюбском и Самойловском районах) – присутствовали оба вышеуказанных недостатка.

16 муниципальных образований (Базарно-Карабулакский, Балашовский, Дергачевский, Ивантеевский, Краснокутский, Новобураский,

Петровский, Пугачевский, Ровенский, Романовский, Советский, Турковский, Федоровский и Хвалынский район, г. Саратов, п. Михайловское) набрали максимальное количество баллов за размещение содержательных информационных сообщений о проведении публичных слушаний по годовому отчету об исполнении бюджета за 2019 год и по проекту решения о бюджете муниципального образования на 2021 год.

У 17 муниципальных образований отмечена регулярная публикация результатов публичных слушаний (Базарно-Карабулакский, Балаковский, Балашовский, Ивантеевский, Краснокутский, Краснопартизанский, Лысогорский, Марковский, Новобурасский, Петровский, Пугачевский, Ровенский, Романовский, Ртищевский, Федоровский и Хвалынский районы, г. Саратов), в остальных образованиях – размещение официальных документов, принятых по итогам публичных слушаний, носит несистемный характер или не учтены требования к формату публикуемых данных.

В семи муниципальных образованиях (Александрово-Гайском, Вольском, Калининском, Красноармейском, Перелюбском, ЗАТО Светлый, г. Шиханы) жители своевременно не информируются ни о проведении публичных слушаний, ни об их итогах.

Следует заметить, что только девять муниципальных районов (Балаковский, Балашовский, Ивантеевский, Краснопартизанский, Новобурасский, Петровский, Романовский, Ртищевский и Энгельский) в 2020 году принимали участие в федеральных/региональных конкурсах по бюджетной тематике и своевременно информировали об этом население.

5

Внесение изменений в решение о бюджете муниципального образования

В связи с большим числом вносимых изменений в решение о бюджете муниципального образования в течение года первоначально принятый бюджет и бюджет с учетом внесенных в него изменений заметно отличаются друг от друга. Данные обстоятельства требуют особого внимания к открытости бюджетных данных, связанных с внесением изменений в бюджет.

За прошедший год 35 муниципальных образований опубликовали все внесенные поправки в решение о бюджете, но при оценке размещенной информации в пяти случаях были применены понижающие коэффициенты за графический формат сведений (Аркадакский район) и за несоблюдение сроков обеспечения доступа к бюджетным данным (Балтайский, Духовницкий, Марковский и Ртищевский районы), в одном – одновременно оба из перечисленных понижающих коэффициентов (п. Михайловское). На сайте Новоузенского района информация размещена таким образом, что без знания точных реквизитов документов найти ее не представляется возможным, поэтому данный показатель был оценен в ноль баллов. По итогу максимальный балл получили лишь 29 муниципальных образований.

Актуализированная версия решения о бюджете на 2020 год отсутствует на сайтах финансовых органов 12 муниципальных образований (Аркадакский, Балтайский, Воскресенский, Духовницкий, Калининский, Новоузенский, Перелюбский, Петровский, Самойловский, Татищевский и Хвалынский районы, г. Шиханы). На сайте п. Михайловское оцениваемый документ размещен в графическом формате, у Вольского района поиск актуализированной версии решения о бюджете на 2020 год вызывает затруднения, в связи с чем применены соответствующие понижающие коэффициенты.

По обоим показателям раздела максимальные баллы набрали 18 муниципальных образований.

6 Промежуточная отчетность об исполнении бюджета муниципального образования и аналитические данные

В данном разделе оценивалось наличие в открытом доступе утвержденной администрацией муниципального образования промежуточной отчетности об исполнении бюджета муниципального образования за первый квартал, полугодие, девять месяцев 2020 года, а также специально разрабатываемых финансовыми органами муниципальных образований на основе квартальной бюджетной отчетности аналитических данных.

Регулярность размещения ежеквартальной отчетности, утвержденной администрацией муниципального образования, в 2020 году отмечена в 31 муниципальном образовании, но при оценке пяти из них применены понижающие коэффициенты за используемый формат данных (Аркадакский, Марковский и Питерский районы) и за несоблюдение сроков обеспечения доступа к бюджетным данным (Базарно-Карабулакский и Ртищевский районы), в Вольском муниципальном районе оцениваемые сведения отсутствуют, в остальных – размещались частично или не соблюдались требования к размещению официальных документов.

Наличие ежеквартальных сведений об исполнении бюджета муниципального образования и объеме муниципального долга отмечено максимальными баллами в 18 муниципальных образованиях. В семи муниципальных районах (Александрово-Гайский, Дергачевский, Красноармейский, Пугачевский, Самойловский, Татищевский, Энгельсский) информация размещалась несвоевременно, в Пугачевском районе к оцениваемым сведениям применены сразу два понижающих коэффициента за несоблюдение сроков размещения информации и ее затрудненный поиск на сайте. В остальных муниципальных образованиях – информация представлена частично или не соответствует требованиям.

Муниципальный финансовый контроль является важным элементом бюджетного процесса, призванным обеспечить законность, рациональность и эффективность использования бюджетных средств.

Контрольно-счетные органы муниципальных образований в процессе реализации поставленных перед ними задач осуществляют контрольно-ревизионную, экспертно-аналитическую, информационную и иную деятельность, с целью обеспечения единой системы контроля за принятием и исполнением местных бюджетов.

В соответствии с требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» контрольно-счетные органы муниципальных образований должны своевременно размещать информацию о проводимой деятельности на своих официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

В данном разделе оценивалась публикация информации о проведенных за девять месяцев 2020 года контрольных мероприятиях, предусмотренных планом контрольно-счетного органа муниципального образования, и сведений о принятых объектом контроля решениях и мерах по направленным ему представлениям и предписаниям. Оценка производилась при условии, что план контрольных мероприятий на 2020 год опубликован до 1 января соответствующего года.

У 28 муниципальных образований области оценка по данному показателю составляет ноль баллов, у семи из них – из-за отсутствия (Балтайский, Воскресенский, Саратовский, Турковский и Энгельсский районы) или несвоевременного размещения (Красноармейский район, г. Шиханы) на сайте контрольно-счетного органа муниципального образования плана контрольных мероприятий на 2020 год, у двух (Новоузенский и Хвалынский районы) размещенный план не содержит сведения о сроках проведения контрольных мероприятий.

В пяти муниципальных образованиях (Духовницком, Озинском, Пугачевском и Советском районах, ЗАТО Светлый) информация опубликована по результатам всех контрольных мероприятий, предусмотренных планом на текущий финансовый год, но без сведений о принятых объектом контроля решениях и мерах по направленным ему представлениям и предписаниям. В Татищевском районе оцениваемая информация размещалась несвоевременно, в Новобураском районе сведения находятся в разных разделах сайта, что затрудняет пользователям поиск

данной информации. В обоих случаях применены соответствующие понижающие коэффициенты.

Только у семи муниципальных образований (Балаковский, Балашовский, Дергачевский, Ивантеевский, Ровенский и Ртищевский районы, п. Михайловское) размещены результаты всех контрольных мероприятий, предусмотренных планом на текущий финансовый год, в том числе сведения о принятых объектом контроля решениях и мерах по направленным ему представлениям и предписаниям, но в Дергачевском районе указанная информация размещалась с несоблюдением сроков.

8

Проект бюджета муниципального образования

В целях оценки первого показателя данного раздела учитывалась публикация проекта решения о бюджете муниципальных образований на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов (далее – проект решения о бюджете) в полном объеме с учетом предпочтительного формата размещения.

В структурированном виде, с указанием полных или кратких наименований всех составляющих, проект решения о бюджете опубликован в 29 муниципальных образованиях, но из-за затрудненного поиска оцениваемого документа (Ершовский районы) и используемый формат данных (Дергачевский район) максимальный балл набрали лишь 27 муниципальных образований. В 12 муниципальных образованиях оценка снижена за неструктурированный вид документа, при этом на сайтах двух муниципальных районов (Калининский и Татищевский) поиск документа усложнен некорректным наименованием раздела или файла.

При подготовке бюджета для граждан на основе проекта решения о бюджете большинством муниципальных образований не учтены требования к информации по данному показателю, в связи с чем только две брошюры оценены на максимальный балл (Петровский район, г. Саратов). Кроме того, при оценке шесть раз применены понижающие коэффициенты за несоблюдение сроков размещения информации (Аркадакский, Ершовский, Красноармейский, Новоузенский и Самойловский районы) и за ее затрудненный поиск на сайте (Ивантеевский район).

В двух муниципальных районах (Александрово-Гайском и Духовницком) брошюра была опубликована уже после принятия решения о бюджете муниципального образования, то есть на момент своего размещения потеряла актуальность, поэтому данный показатель оценен в ноль баллов. В трех муниципальных образованиях (Вольском и Татищевском районах, г. Шиханы) бюджет для граждан на основе проекта решения о бюджете не размещался.

**Результаты рейтинга муниципальных образований по уровню
открытости бюджетных данных за 2020 год**

Наименование муниципального района (городского округа) Саратовской области	Место по Саратовской области	Итого баллов за 2020 год	% от максимального количества баллов
Балашовский	1-3	38,0	95,0
Ивантеевский	1-3	38,0	95,0
Ровенский	1-3	38,0	95,0
Краснопартизанский	4	35,0	87,5
г. Саратов	5-6	34,0	85,0
Федоровский	5-6	34,0	85,0
Балаковский	7	33,5	83,8
Ртищевский	8	33,0	82,5
Новобурасский	9	32,5	81,3
Турковский	10	32,0	80,0
Аткарский	11-13	31,5	78,8
Озинский	11-13	31,5	78,8
Петровский	11-13	31,5	78,8
Романовский	14	31,0	77,5
Пугачевский	15	30,8	76,9
Советский	16-17	28,0	70,0
Хвалынский	16-17	28,0	70,0
Базарно-Карабулакский	18-19	27,5	68,8
Энгельсский	18-19	27,5	68,8
Краснокутский	20	27,0	67,5
ЗАТО Светлый	21-22	25,0	62,5
п. Михайловское	21-22	25,0	62,5

Наименование муниципального района (городского округа) Саратовской области	Место по Саратовской области	Итого баллов за 2020 год	% от максимального количества баллов
Питерский	23	24,5	61,3
Балтайский	24	23,0	57,5
Дергачевский	25	22,5	56,3
Марксовский	26	21,5	53,8
Перелюбский	27	21,0	52,5
Ершовский	28-29	19,5	48,8
Татищевский	28-29	19,5	48,8
Аркадакский	30-31	19,0	47,5
Новоузенский	30-31	19,0	47,5
Вольский	32	18,0	45,0
Лысогорский	33-34	17,0	42,5
Самойловский	33-34	17,0	42,5
г. Шиханы	35-36	16,0	40,0
Саратовский	35-36	16,0	40,0
Александрово-Гайский	37	14,0	35,0
Красноармейский	38	13,0	32,5
Воскресенский	39-40	12,0	30,0
Екатериновский	39-40	12,0	30,0
Духовницкий	41	11,0	27,5
Калининский	42	10,0	25,0

Лидеры и аутсайдеры среди муниципальных образований по локальным рейтингам за 2020 год

Муниципальные образования-лидеры	Муниципальные образования-аутсайдеры
Первоначально утвержденный бюджет муниципального образования	
Ивантеевский, Краснопартизанский, Новобурасский, Перелюбский, Петровский, Ровенский и Романовский районы, г. Саратов	Калининский район
Публичные сведения о плановых показателях деятельности муниципальных учреждений Саратовской области	
все муниципальные районы и городские округа	-
Годовой отчет об исполнении бюджета муниципального образования	
Аткарский, Балашовский, Ивантеевский, Краснопартизанский, Ровенский, Федоровский и Энгельсский районы	Марковский район
Общественное участие (II этап)	
Базарно-Карабулакский, Балаковский, Балашовский, Ивантеевский, Краснокутский, Новобурасский, Петровский, Пугачевский, Ровенский, Романовский, Ртищевский, Федоровский, Хвалынский и Энгельсский районы, г. Саратов	Александрово-Гайский, Вольский, Воскресенский, Духовницкий, Екатериновский, Ершовский, Калининский, Красноармейский, Новоузенский и Саратовский районы, ЗАТО Светлый, г. Шиханы
Внесение изменений в решение о бюджете муниципального образования	
Аткарский, Балаковский, Балашовский, Дергачевский, Ершовский, Ивантеевский, Краснокутский, Краснопартизанский, Новобурасский, Озинский, Питерский, Пугачевский, Ровенский, Романовский, Турковский, Федоровский и Энгельсский районы, г. Саратов	Новоузенский, Петровский и Хвалынский районы

**Муниципальные образования-
лидеры**

**Муниципальные образования-
аутсайдеры**

Промежуточная отчетность об исполнении бюджета муниципального образования и аналитические данные

Аткарский, Балаковский,
Балашовский, Ивантеевский,
Новобурасский, Озинский,
Петровский, Ровенский, Советский,
Турковский и Хвалынский районы,
г. Саратов, ЗАТО Светлый,
п. Михайловское

Вольский, Духовницкий,
Екатериновский и Калининский
районы

Финансовый контроль

Балаковский, Балашовский,
Ивантеевский, Ровенский и
Ртищевский районы,
п. Михайловское

Александрово-Гайский, Аркадакский,
Аткарский, Базарно-Карабулакский,
Балтайский, Вольский,
Воскресенский, Екатериновский,
Ершовский, Калининский,
Красноармейский, Краснокутский,
Краснопартизанский, Лысогорский,
Марксовский, Новоузенский,
Перелобский, Петровский,
Питерский, Романовский,
Самойловский, Саратовский,
Турковский, Федоровский,
Хвалынский и Энгельсский районы,
г. Шиханы, г. Саратов

Проект бюджета муниципального образования

Петровский район, г. Саратов

Духовницкий район

Общественное участие (IV этап)

Балашовский, Ивантеевский,
Краснопартизанский, Новобурасский,
Петровский и Романовский районы

Александрово-Гайский, Балтайский,
Вольский, Воскресенский,
Духовницкий, Екатериновский,
Ершовский, Красноармейский,
Перелобский и Самойловский
районы, г. Шиханы

Для заметок
