



**Министерство финансов  
Саратовской области**

**Результаты оценки муниципальных районов  
и городских округов Саратовской области  
по уровню открытости бюджетных данных  
за 2019 год**



---

2019 год

---

## Мониторинг муниципальных районов и городских округов Саратовской области по уровню открытости бюджетных данных

В целях повышения качества и доступности представляемой гражданам информации о бюджете, распространения лучшей практики муниципальных образований и в соответствии с пунктом 13 раздела I протокола заседания Правительственной комиссии по координации деятельности открытого правительства от 17 декабря 2015 года № 8 разработана и утверждена приказом министерства финансов области от 30 июня 2016 года № 202 методика проведения мониторинга и составления рейтинга муниципальных районов и городских округов Саратовской области по уровню открытости бюджетных данных (далее – соответственно мониторинг, методика, рейтинг и муниципальные образования). В декабре 2019 года в методику внесены изменения: уточнены требования по уже существующим показателям, а также добавлен новый показатель об участии муниципальных образований в федеральных и региональных конкурсах по бюджетной тематике.

Мониторинг проводится по 19 показателям оценки уровня открытости бюджетных данных в муниципальных образованиях, которые сгруппированы в соответствии с основными этапами бюджетного процесса в течение финансового года, что позволяет министерству финансов области отслеживать деятельность финансовых органов муниципальных образований по наполняемости своих официальных порталов (сайтов) актуальной информацией о бюджете.

Оценка по результатам каждого этапа рассчитывается как сумма баллов по всем показателям, предусмотренным для соответствующего этапа. Итоговая оценка определяется как сумма значений оценки по результатам всех этапов.

На основании итоговой оценки министерство финансов области составляет рейтинг со следующей группировкой:

1 группа – муниципальные образования с высоким уровнем открытости бюджетных данных (не менее 75 процентов от максимально возможного балла);

2 группа – муниципальные образования с удовлетворительным уровнем открытости бюджетных данных (не менее 25 процентов от максимально возможного балла);

3 группа – муниципальные образования с низким уровнем открытости бюджетных данных (менее 25 процентов от максимально возможного балла).

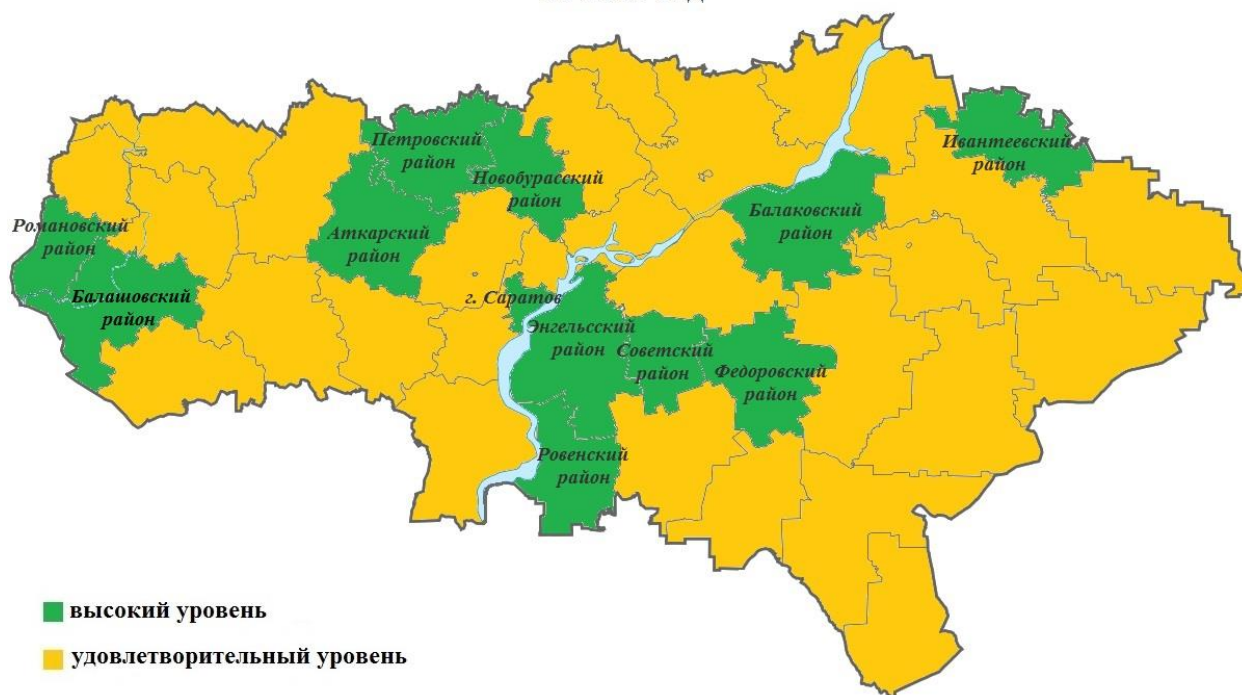
Полученный рейтинг (приложение № 1) опубликован на портале «Открытый бюджет Саратовской области» в разделе «Муниципальные образования Саратовской области».

Для наглядности результаты мониторинга представлены также в виде карты, на которой муниципальные образования распределены по уровню открытости информации о бюджете и бюджетной системе.

---

Проведенный анализ практики представления бюджета в доступной для широкой аудитории форме в 2019 году показал, что по сравнению с предыдущим годом 5 муниципальных образований улучшили показатели открытости бюджетных данных: трем удалось войти в группу с высоким уровнем открытости бюджетных данных, двум - с удовлетворительным. Впервые ни одно муниципальное образование не вошло в группу с низким уровнем открытости бюджетных данных.

**Итоговая оценка уровня представления муниципальными образованиями информации о бюджете и бюджетном процессе в понятной форме за 2019 год**



Самыми распространенными недостатками размещаемой информации остаются: неструктурированность, несвоевременная актуализация, затрудненный поиск и технические сбои в работе порталов (сайтов) финансовых органов муниципальных образований (далее – сайты финансовых органов).

Министерство финансов области продолжает работу с финансовыми органами муниципальных образований области в целях устранения указанных недостатков.

## Применение понижающих коэффициентов

Важными критериями оценки деятельности муниципальных образований по размещению бюджетных данных являются формы и способы представления информации о бюджете, содержательность, понятность и удобство пользования сайтами финансовых органов.

При оценке каждого показателя указанные критерии учитывались в виде понижающих коэффициентов:

### 1) понижающий коэффициент за используемый формат данных

В целях удобства пользования предоставляемой информацией о бюджете предпочтительными форматами публикуемых документов являются для числовых данных – формат Excel, текста – формат Word, для официальных документов (подписанных уполномоченными лицами) – графические форматы.

Все вышеперечисленные требования предусмотрены в методике мониторинга и в требованиях к информации по каждому показателю. В ходе оценки показателей в 2019 году понижающий коэффициент был применен 6 раз.

Нежелательный формат данных был выявлен при размещении муниципальными образованиями следующих документов:

отчета об исполнении бюджета за первый квартал, полугодие и девять месяцев в виде официальных документов, принятых администрацией муниципального образования;

первоначально принятого решения о бюджете муниципального образования на текущий финансовый год (текущий финансовый год и плановый период);

решений о внесении изменений в решение о бюджете на текущий финансовый год (текущий финансовый год и плановый период);

проекта решения об исполнении бюджета за отчетный финансовый год.

### 2) понижающий коэффициент за затрудненный поиск документа

При размещении информации о бюджете на сайтах финансовых органов следует помнить, что данная информация будет полезна пользователю лишь в том случае, если он сможет быстро и беспрепятственно ее найти. Проведенный мониторинг показал, что в большинстве случаев оцениваемые сведения размещены своевременно и в достаточно понятной форме, но из-за непродуманности структуры сайтов финансовых органов найти их достаточно трудно.

За прошедший год финансовыми органами были учтены выявленные ранее замечания по затрудненному поиску оцениваемой информации. Как

---

результат – всего 5 случаев применения понижающего коэффициента по данной причине (в 2018 году – 23, в 2017 году – 58).

Самыми распространенными ситуациями, при которых применялся этот понижающий коэффициент, стали:

длинные переходы по структуре сайта (свыше пяти «кликов» с главной страницы, включая раскрытие архивов);

несоответствие наименования раздела содержанию публикуемой в нем информации;

несоответствие наименования документа и его содержания;

лишние папки или архивация для одного файла.

Все вышеперечисленное заставляет пользователя проводить лишнее время на сайте финансового органа без получения желаемого результата, что, в конечном счете, сказывается на посещаемости в дальнейшем.

### **3) понижающий коэффициент за несоблюдение сроков обеспечения доступа к бюджетным данным**

Своевременность публикации – еще одно важное требование к открытости бюджетных данных, которые должны быть доступны для пользователей в период, когда они актуальны.

В требованиях к каждому показателю мониторинга прописаны предельные сроки размещения оцениваемых сведений, при нарушении которых будет применен понижающий коэффициент, тем не менее, при оценке показателей в 2019 году данный коэффициент был применен 37 раз.

Чаще всего финансовые органы несвоевременно размещали следующие документы:

бюджет для граждан, разработанный на основе проекта решения/ первоначально принятого решения о бюджете муниципального образования на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период);

первоначально принятое решение о бюджете муниципального образования на текущий финансовый год (текущий финансовый год и плановый период);

ежеквартальные сведения об исполнении бюджета и об объеме муниципального долга муниципального образования;

проект решения об исполнении бюджета за отчетный финансовый год;

решения о внесении изменений в решение о бюджете на текущий финансовый год (текущий финансовый год и плановый период);

проект решения о бюджете муниципального образования на текущий финансовый год (текущий финансовый год и плановый период).



## Рейтинг муниципальных образований

По итогам проведенного мониторинга в 2019 году наибольшее количество баллов получил Ивантеевский район (37,0 баллов, 92,5 процента от максимально возможного), наименьшее – Воскресенский район (10,0 баллов, 25,0 процентов от максимально возможного).

Для более полного представления уровня открытости муниципальных образований министерством финансов области были подготовлены локальные рейтинги по разделам мониторинга, лидеры и аутсайдеры по каждому из них различаются (приложение № 2).

1

### **Первоначально утвержденный бюджет муниципального образования**

Решение о бюджете – это основной финансово-экономический документ муниципального образования, юридический акт, принятый представительным органом муниципального образования. Поэтому доступность и своевременность размещения данного документа оцениваются в первую очередь.

Принятое решение о бюджете на 2019 год в открытом доступе на сайтах финансовых органов в полном объеме опубликовано 41 муниципальным образованием, в Озинском районе документ размещен без приложений к нему.

В 15 муниципальных образованиях решение о бюджете опубликовано не в структурированном виде (текстовая часть и приложения публиковались в одном файле, отсутствовали наименования у приложений), что затрудняет поиск нужной информации, в трех случаях из них применены еще и понижающие коэффициенты за несоблюдение сроков размещения информации (Лысогорский, Хвалынский районы), за затрудненный поиск документа (Новоузенский район). Только 21 муниципальное образование смогли набрать максимальный балл по данному показателю.

При подготовке бюджета для граждан на основе первоначально принятого решения о бюджете муниципального образования на 2019 год разработчиками были допущены типичные для большинства муниципальных образований ошибки:

отсутствуют показатели, характеризующие численность и состав населения муниципального образования;

информация о расходах на реализацию муниципальных программ представлена без привязки к целевым показателям (индикаторам), планируемым к достижению в результате их реализации;

не освещены социально-значимые проекты, предусмотренные к финансированию за счет бюджета муниципального образования;

сведения представлены только на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов, без сравнения с исполнением в 2017 году и оценкой исполнения

---

за 2018 год, как указано в требованиях к информации по данному показателю.

Шесть муниципальных районов (Александрово-Гайский, Екатериновский, Калининский, Марковский, Озинский, Турковский) не удалось оценить по данному показателю, поскольку на сайтах финансовых органов отсутствовала публикация необходимых сведений.

В 2019 году содержательные варианты представления решения о бюджете на текущий год и плановый период в понятной для широкого круга граждан форме размещены в семи муниципальных образованиях (Балаковский, Балашовский, Дергачевский, Ивантеевский, Краснопартизанский, Новоузенский, Перелюбский районы), но в связи с применением понижающих коэффициентов за затрудненный поиск и несвоевременность размещения сведений, только пять брошюр оценены на максимальное количество баллов.

**2**

## **Публичные сведения о плановых показателях деятельности муниципальных учреждений Саратовской области**

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21 июля 2011 года № 86н «Об утверждении порядка предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта» все государственные и муниципальные казенные, бюджетные и автономные учреждения (за исключением органов исполнительной власти и органов местного самоуправления) должны своевременно размещать сведения о своей деятельности на официальном сайте в сети Интернет ([www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru)).

Рейтинг «Открытость и прозрачность государственных и муниципальных учреждений» (<http://bus.gov.ru/pub/rating-institutions>), на основе которого произведена оценка показателя раздела, позволяет проверить своевременность размещения соответствующих сведений в разрезе каждого муниципального образования.

В 2019 году восемь муниципальных образований (19,0 % от общего числа) не смогли набрать ни единого балла по данному показателю, 24 - набрали по 1 баллу. Только Калининский муниципальный район продемонстрировал эффективную работу по данному направлению и набрал максимальные 3 балла.

**3**

## **Годовой отчет об исполнении бюджета муниципального образования**

Годовой отчет об исполнении бюджета является основным отчетным документом, характеризующим деятельность органов местного самоуправления. В соответствии с Бюджетным кодексом Российской

---



---

Федерации годовой отчет об исполнении местных бюджетов подлежит утверждению муниципальным правовым актом представительного органа муниципального образования.

Проект решения об исполнении бюджета муниципального образования за 2018 год не опубликован на сайте финансового органа у трех муниципальных районов (Воскресенского, Лысогорского и Самойловского).

В 11 муниципальных образованиях документ размещен не в структурированном виде. В 28 муниципальных образованиях соблюдены требования по полноте и структуре размещения данного документа, но из-за затрудненного поиска оцениваемых сведений (Базарно-Карабулакский район), несоблюдения сроков размещения информации (Вольский и Дергачевский районы) и применения графического формата данных (Аркадакский район) максимальный балл набрали лишь 24 муниципальных образования.

В 2019 году 18 муниципальных образований смогли получить наивысшую оценку за бюджет для граждан на основе решения об исполнении бюджета муниципального образования за 2018 год (Аткарский, Базарно-Карабулакский, Балаковский, Балашовский, Дергачевский, Ивантеевский, Краснопартизанский, Новобурасский, Пугачевский, Ровенский, Романовский, Советский, Татищевский, Федоровский, Хвалынский и Энгельсский районы, г. Саратов и г. Шиханы).

Но до сих пор типичной ошибкой, допускаемой большинством разработчиков при подготовке бюджета для граждан на основе решения об исполнении бюджета муниципального образования, остается отсутствие объяснения причин расхождения между фактическими и плановыми значениями бюджетных показателей, информации о достигнутых целевых показателях по муниципальным программам и сведений о выполнении обязательств по финансированию социально-значимых проектов за счет бюджета муниципального образования за отчетный финансовый год. В трех муниципальных районах (Александрово-Гайском, Екатериновском, Ртищевском) необходимые сведения не публиковались.

В данном разделе помимо вышеперечисленных документов оценивается наличие на сайтах финансовых органов заключения контрольно-счетного органа муниципального образования на годовой отчет об исполнении бюджета.

В целях оценки показателя учитывалось размещение официального документа, подписанного уполномоченным должностным лицом с указанием должности, фамилии и инициалов лица, подписавшего документ, а также даты подписания документа.

Все указанные требования к оформлению документа были соблюдены в 27 муниципальных образованиях, в шести муниципальных районах (Аркадакском, Базарно-Карабулакском Вольском, Воскресенском, Калининском и Турковском) оцениваемые сведения не публиковались.

В данных разделах оценивается предоставление возможности для общественного участия и контроля в сфере управления муниципальными финансами. Жители муниципального образования должны быть своевременно оповещены о проведении публичных слушаний, иметь возможность взаимодействовать с финансовыми органами муниципальных образований по вопросам их компетенции и ознакомиться с итоговым документом публичных слушаний.

Информационное сообщение о проведении публичных слушаний в обязательном порядке должно содержать сведения о дате, времени, месте и порядке их проведения, ссылку на обсуждаемый документ, а также быть размещено на странице сайта финансового органа, которая наиболее доступна и посещается пользователями – «Новости».

В пяти муниципальных районах (Александрово-Гайском, Воскресенском, Ершовском, Питерском и Турковском) в информационных сообщениях отсутствовала ссылка на обсуждаемые документы, в восьми (Аркадакском, Вольском, Дергачевском, Новобураском, Озинском, Перелюбском, Самойловском и Ртищевском районах) – сообщения не содержат сведения о порядке проведения публичных слушаний, в семи (Калининском, Духовницком, Лысогорском, Новоузенском, Ртищевском и Хвалынском районах, г. Шиханы) – присутствуют оба вышеуказанных недостатка.

20 муниципальных образований (Аткарский, Базарно-Карабулакский, Балаковский, Балашовский, Ивантеевский, Краснокутский, Краснопартизанский, Марксовский, Петровский, Пугачевский, Ровенский, Романовский, Саратовский, Советский, Татищевский, Федоровский и Энгельсский районы, г. Саратов, ЗАТО Светлый, п. Михайловский) набрали максимальное количество баллов за размещение содержательных информационных сообщений о проведении публичных слушаний по годовому отчету об исполнении бюджета за 2018 год и по проекту решения о бюджете муниципального образования на 2019 год.

У 15 муниципальных образований отмечена регулярная публикация результатов публичных слушаний (Балаковский, Балашовский, Ивантеевский, Краснопартизанский, Марксовский, Новобураский, Петровский, Ровенский, Романовский, Ртищевский, Саратовский, Татищевский и Федоровский районы, г. Саратов, ЗАТО Светлый).

В двух муниципальных районах (Калининском и Красноармейском) полностью отсутствует публикация результатов публичных слушаний, в остальных образованиях – размещение официальных документов, принятых по итогам публичных слушаний, носит несистемный характер или не учтены требования к формату публикуемых данных.

В 19 муниципальных образованиях (Александрово-Гайском, Аркадакском, Вольском, Воскресенском, Дергачевском, Духовницком,

---

Екатериновском, Ершовском, Калининском, Красноармейском, Лысогорском, Новоузенском, Озинском, Питерском, Перелюбском, Самойловском, Турковском и Хвалынском районах, г. Шиханы) жители своевременно не информируются ни о проведении публичных слушаний, ни об их итогах.

Следует заметить, что только пять муниципальных образований (Балаковский, Балашовский, Романовский, Энгельсский районы, г. Саратов) в 2019 году принимали участие в федеральных/региональных конкурсах по бюджетной тематике и информировали об этом население.

**5**

### **Внесение изменений в решение о бюджете муниципального образования**

В связи с большим числом вносимых изменений в решение о бюджете муниципального образования в течение года первоначально принятый бюджет и бюджет с учетом внесенных в него изменений заметно отличаются друг от друга. Данные обстоятельства требуют особого внимания к открытости бюджетных данных, связанных с внесением изменений в бюджет.

За прошедший год 40 муниципальных образований опубликовали все вносимые поправки в решение о бюджете, но к двум из них были применены понижающие коэффициенты за графический формат представленных сведений (Аркадакскому району) и за несоблюдение сроков обеспечения доступа к бюджетным данным (Балашовскому району). На сайте Новоузенского района информация размещена таким образом, что без знания точных реквизитов документов найти ее не представляется возможным, поэтому данный показатель был оценен в ноль баллов. Таким образом, максимальный балл получили лишь 37 муниципальных образований.

Не разместили на сайте финансового органа актуализированную версию решения о бюджете на 2019 год 13 муниципальных образований (Александрово-Гайский, Балтайский, Вольский, Воскресенский, Духовницкий, Калининский, Красноармейский, Краснокутский, Новоузенский, Перелюбский, Романовский и Самойловский районы, г. Шиханы).

По обоим показателям раздела максимальные баллы набрало 21 муниципальное образование.

**6**

### **Промежуточная отчетность об исполнении бюджета муниципального образования и аналитические данные**

В данном разделе оценивалось наличие в открытом доступе утвержденной администрацией муниципального образования промежуточной отчетности об исполнении бюджета муниципального образования за первый квартал, полугодие, девять месяцев 2019 года, а также

---

---

специально разрабатываемых финансовыми органами муниципальных образований на основе квартальной бюджетной отчетности аналитических данных.

Регулярность размещения ежеквартальной отчетности в 2019 году, утвержденной администрацией муниципального образования, отмечена в 24 муниципальных образованиях (Аткарском, Базарно-Карабулакском, Балаковском, Балашовском, Ершовском, Ивантеевском, Красноармейском, Краснокутском, Краснопартизанском, Марксовском, Озинском, Перелюбском, Петровском, Питерском, Пугачевском, Ровенском, Романовском, Советском, Татищевском, Хвалынском и Энгельсском районах, г. Саратове, ЗАТО Светлом, г. Шиханы), в двух муниципальных районах (Балтайском и Вольском) оцениваемые сведения не размещались, в остальных – размещались частично или не соблюдались требования к размещению официальных документов.

Наличие ежеквартальных сведений об исполнении бюджета муниципального образования и объеме муниципального долга отмечена в 22 муниципальных образованиях, в 16 муниципальных образованиях (Александрово-Гайском, Аркадакском, Балашовском, Балтайском, Воскресенском, Духовницком, Краснопартизанском, Новоузенском, Питерском, Пугачевском, Ровенском, Ртищевском, Самойловском, Татищевском, Турковском и Хвалынском районах) информация представлена частично, в четырех (Вольском, Екатериновском и Калининском районе, г. Шиханы) – отсутствует полностью.

## **7 Финансовый контроль**

Муниципальный финансовый контроль является важным элементом бюджетного процесса, призванным обеспечить законность, рациональность и эффективность использования бюджетных средств.

Контрольно-счетные органы муниципальных образований в процессе реализации поставленных перед ними задач осуществляют контрольно-ревизионную, экспертно-аналитическую, информационную и иную деятельность, с целью обеспечения единой системы контроля за принятием и исполнением местных бюджетов.

В соответствии с требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» контрольно-счетные органы муниципальных образований должны своевременно размещать информацию о проводимой деятельности на своих официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

---

В данном разделе оценивалась публикация информации о проведенных за девять месяцев 2019 года контрольных мероприятиях, предусмотренных планом контрольно-счетного органа муниципального образования, и сведений о принятых объектом контроля решениях и мерах по направленным ему представлениям и предписаниям. Оценка производилась при условии, что план контрольных мероприятий на 2019 год опубликован до 1 января соответствующего года.

В 28 муниципальных образованиях оценка по данному показателю составляет ноль баллов, в 13 из них (Ершовском, Калининском, Краснопартизанском, Лысогорском, Марксовском, Новоузенском, Озинском, Пугачевском, Советском, Татищевском, Федоровском и Энгельском районах, п. Михайловское) – из-за отсутствия размещения на сайте контрольно-счетного органа муниципального образования плана контрольных мероприятий на 2019 год, в Хвалынском районе – своевременно размещенный план контрольных мероприятий не содержит сведения о сроках проведения контрольных мероприятий.

В десяти муниципальных образованиях (Духовницком, Екатериновском, Ивантеевском, Новобурасском, Петровском, Романовском, Ртищевском и Саратовском районах, г. Саратов, г. Шиханы) информация опубликована по результатам всех контрольных мероприятий, предусмотренных планом на текущий финансовый год, но без сведений о принятых объектом контроля решениях и мерах по направленным ему представлениям и предписаниям.

Только четыре муниципальных района (Аткарский, Балаковский, Балашовский и Ровенский) регулярно публикуют результаты всех контрольных мероприятий, предусмотренных планом на текущий финансовый год, в том числе сведения о принятых объектом контроля решениях и мерах по направленным ему представлениям и предписаниям (при их наличии).

## **8 Проект бюджета муниципального образования**

В целях оценки первого показателя данного раздела учитывалась публикация проекта решения о бюджете муниципальных образований на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов (далее – проект решения о бюджете) в полном объеме с учетом предпочтительного формата размещения.

Проект решения о бюджете полностью отсутствует на сайтах двух муниципальных районов (Калининского и Красноармейского), еще у двух районов (Дергачевском и Саратовском) сведения представлены частично. Соответственно, оценка по данному показателю составила ноль баллов.

В структурированном виде, с указанием полных или кратких наименований всех составляющих, проект решения о бюджете опубликован в 28 муниципальных образованиях, но из-за затрудненного поиска

---

оцениваемого документа (Озинский и Ершовский районы) максимальный балл набрали лишь 26 муниципальных образований.

При подготовке бюджета для граждан на основе проекта решения о бюджете большинством муниципальных образований был учтен опыт предыдущих этапов мониторинга, в связи с чем в 2019 году число муниципальных образований, получивших наивысшую оценку за бюджет для граждан, выросло до 15 (Балаковский, Ершовский, Ивантеевский, Краснопартизанский, Новобурасский, Перелобский, Петровский, Пугачевский, Ровенский, Романовский, Советский, Федоровский и Энгельсский районы, г. Саратов, ЗАТО Светлый). В шести муниципальных образованиях (Вольском, Красноармейском, Озинском, Самойловском и Татищевском районах, г. Шиханы) оцениваемые сведения не размещались.



**Результаты рейтинга муниципальных образований по уровню  
открытости бюджетных данных за 2019 год**

<b>Наименование муниципального района (городского округа) Саратовской области</b>	<b>Место по Саратовской области</b>	<b>Итого баллов за 2019 год</b>	<b>% от максимального количества баллов</b>
Ивантеевский	1	37,0	92,5
Балаковский	2-4	36,0	90,0
г. Саратов	2-4	36,0	90,0
Ровенский	2-4	36,0	90,0
Романовский	5-6	35,0	87,5
Петровский	5-6	35,0	87,5
Новобурасский	7	34,5	86,3
Федоровский	8	33,5	83,8
Энгельсский	9	33,0	82,5
Балашовский	10-11	32,0	80,0
Советский	10-11	32,0	80,0
Аткарский	12	31,0	77,5
Краснопартизанский	13	29,5	73,8
ЗАТО Светлый	14-14	28,0	70,0
Марксовский	14-15	28,0	70,0
Татищевский	16	27,5	68,8
Базарно-Карабулакский	17	27,0	67,5
Пугачевский	18	26,5	66,3
Питерский	19	24,0	60,0
Балтайский	20-21	22,5	56,3
Перелобский	20-21	22,5	56,3
Аркадакский	22-23	22,0	55,0
Саратовский	22-23	22,0	55,0
Ершовский	24	21,5	53,8

<b>Наименование муниципального района (городского округа) Саратовской области</b>	<b>Место по Саратовской области</b>	<b>Итого баллов за 2019 год</b>	<b>% от максимального количества баллов</b>
г. Шиханы	<b>25-26</b>	<b>21,0</b>	52,5
Ртищевский	<b>25-26</b>	<b>21,0</b>	52,5
Краснокутский	<b>27</b>	<b>20,0</b>	50,0
Хвалынский	<b>28</b>	<b>19,5</b>	48,8
Духовницкий	<b>29-30</b>	<b>19,0</b>	47,5
Озинский	<b>29-30</b>	<b>19,0</b>	47,5
Дергачевский	<b>31</b>	<b>18,5</b>	46,3
Турковский	<b>32</b>	<b>17,5</b>	43,8
Новоузенский	<b>33-34</b>	<b>17,0</b>	42,5
п. Михайловское	<b>33-34</b>	<b>17,0</b>	42,5
Красноармейский	<b>35</b>	<b>16,0</b>	40,0
Калининский	<b>36</b>	<b>13,0</b>	32,5
Александрово-Гайский	<b>37-39</b>	<b>12,5</b>	31,3
Вольский	<b>37-39</b>	<b>12,5</b>	31,3
Самойловский	<b>37-39</b>	<b>12,5</b>	31,3
Екатериновский	<b>40</b>	<b>11,5</b>	28,8
Лысогорский	<b>41</b>	<b>11,0</b>	27,5
Воскресенский	<b>42</b>	<b>10,0</b>	25,0

**Лидеры и аутсайдеры среди муниципальных образований по локальным рейтингам за 2019 год**

<b>Муниципальные образования-лидеры</b>	<b>Муниципальные образования-аутсайдеры</b>
<b>Первоначально утвержденный бюджет муниципального образования</b>	
Балаковский, Ивантеевский, Краснопартизанский районы	Хвалынский, Лысогорский и Озинский районы
<b>Публичные сведения о плановых показателях деятельности муниципальных учреждений Саратовской области</b>	
Калининский район	Аткарский, Балашовский, Краснопартизанский, Озинский, и Перелюбский районы, г. Шиханы, п. Михайловское, ЗАТО Светлый
<b>Годовой отчет об исполнении бюджета муниципального образования</b>	
Аткарский, Балаковский, Балашовский, Ивантеевский, Новобурасский, Пугачевский, Ровенский, Романовский, Советский, Татищевский, Федоровский, Хвалынский и Энгельсский районы, г. Саратов	Воскресенский, Лысогорский и Самойловский районы
<b>Общественное участие (II этап)</b>	
Балаковский, Балашовский, Ивантеевский, Краснопартизанский, Марксовский, Новоузенский, Петровский, Ровенский, Романовский, Самойловский, Саратовский, Советский, Татищевский, Федоровский и Энгельсский районы, г. Саратов, ЗАТО Светлый	Александрово-Гайский, Аркадакский, Воскресенский, Духовницкий, Екатериновский, Ершовский, Калининский, Красноармейский, Лысогорский, Озинский, Перелюбский, Турковский и Хвалынский районы, г. Шиханы
<b>Внесение изменений в решение о бюджете муниципального образования</b>	
Аткарский, Балаковский, Базарно-Карабулакский, Дергачевский, Ершовский, Ивантеевский, Марксовский, Новобурасский, Озинский, Петровский, Питерский, Пугачевский, Ровенский, Ртищевский, Саратовский, Советский, Татищевский, Федоровский и Энгельсский районы, ЗАТО Светлый, г. Саратов	Новоузенский район

Муниципальные образования-лидеры	Муниципальные образования-аутсайдеры
<b>Промежуточная отчетность об исполнении бюджета муниципального образования и аналитические данные</b>	
Аткарский, Базарно-Карабулакский, Балаковский, Ершовский, Ивантеевский, Красноармейский, Краснокутский, Марксовский, Озинский, Перелюбский, Петровский, Романовский, Советский и Энгельсский районы, ЗАТО Светлый, г. Саратов	Вольский, Екатериновский и Калининский районы
<b>Финансовый контроль</b>	
Аткарский, Балаковский, Балашовский и Ровенский районы	Александрово-Гайский, Аркадакский, Базарно-Карабулакский, Балтайский, Вольский, Воскресенский, Дергачевский, Ершовский, Калининский, Красноармейский, Краснокутский, Краснопартизанский, Лысогорский, Марксовский, Новоузенский, Озинский, Перелюбский, Питерский, Пугачевский, Самойловский, Советский, Татищевский, Турковский, Федоровский, Хвалынский и Энгельсский районы, ЗАТО Светлое, п. Михайловское
<b>Проект бюджета муниципального образования</b>	
Ивантеевский, Краснопартизанский, Новобурасский, Петровский, Пугачевский, Ровенский, Романовский, Советский, Федоровский и Энгельсский районы, ЗАТО Светлый, г. Саратов	Красноармейский район
<b>Общественное участие (IV этап)</b>	
Балаковский, Балашовский, Романовский районы, г. Саратов	Аркадакский, Вольский, Воскресенский, Дергачевский, Духовницкий, Екатериновский, Ершовский, Калининский, Красноармейский, Лысогорский, Новоузенский, Питерский, Самойловский и Хвалынский районы, г. Шиханы



